

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2373** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Б. М., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. В. П., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. Н. Н. – СТ. ПОЛИЦАЙ В ГРУПА „ООР“, СЕКТОР „ОП“ ПРИ 04- РУ СДВР, редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на О. Б. М. от [населено място], подадена чрез адв. П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 228з-113 от 06.02.2025 г., издадена от ст. полицаи в група „ООР“, сектор „ОП“ при 04- РУ СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 04.04.2025 г. от ответника с приложения заверени копия на материалите съдържащи се административно-наказателната преписка относно обжалваната ЗППАМ.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 10.04.2025 г. от пълномощника на ответника с приложени доказателства относно компетентността на органа издал ЗППАМ.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили днес от гл. юрисконсулт К. В.-Г., с които оспорва изцяло жалбата, изразява становище по доказателствата и по съществуването на спора. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в случай че надвишава минималния размер, претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер по преценка на съда.

АДВ. П.: Поддържам жалбата в цялост. Моля да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Поддържам изложеното в жалбата, че доверителят ми е дал кръвна проба във ВМА – [населено място], но към настоящия момент не са налице резултати от изследването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените писмени доказателства с молби постъпили на 04.04.2025 г. и от 10.04.2025 г. от ответника.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване предмета на спора е необходимо да изиска справка относно резултатите от кръвното изследване на жалбоподателя О. Б. М., дадено на 06.02.2025 г. във В. академия – [населено място].

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от В. академия – [населено място] в 14-дневен срок преди съдебното заседание относно наличието на изготвени резултати от кръвното изследване на жалбоподателя О. Б. М..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.07.2025 г. от 13.00 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответника при условията на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

