

Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2749** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:47 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Агро Проект 2013“ ЕООД: редовно призван, представлява се от адвокат М. С., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - Министър на земеделието/Министъра на земеделието и храните в следствие от Решение на НС от 06.06.2023г.,обн. ДВ бр. 50,2023г.за приемане структура на Министерски съвет/: редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. К.-В., с пълномощно на лист 36 по делото и такова представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.06.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Т. К., с приложено към молбата пълномощно. С молбата се представя заверено копие на

писмо с регистрационен индекс № 93-3205 от 05.06.2023 г. на директора на дирекция „Идентификация на земеделските парцели“ в Министерство на земеделието.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не поддържам искането за представяне на преписката на хартиен носител. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. От 06.06.2023 г. е извършено реструктуриране и като ответник следва да бъде считан министъра на Министерство на земеделието и храните.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с последващи молби на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молба от 05.06.2023 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната заповед. Считам, че в настоящото производство не беше доказано наличие на фактическите основания за издаване на заповедта, както и по съображенията изложени в жалбата. Претендирам присъждане на разносните по делото за платена държавна такса.

Юриисконсулт К.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Съображенията си сме изложили в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. Претендирам присъждане на разноски за юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат С. препис от представените писмени бележки на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: