

Протокол

№

гр. София, 01.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2175** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.02 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ С. Й. М. – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. – редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Малинова .

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА отговора на ответника, ведно с представените с него доказателства.

ДОКЛАДВА полученото от СРС НАХД №9547/2017 г. по описа на СРС, ведно с НАХД №12962/2017 г. по описа на АССГ.

АДВ. Г.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. По отношение на отговора, считам че чл.64 ЗАНН не е приложим към настоящия правен спор, поради което единственият начин за обезщетяване на доверителя ми е по чл.1 ЗОДОВ.

ЮРК.М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните,

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Предявен е иск с правно основание чл.1 ЗОДОВ. Претендира се обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие на длъжностно лице на подчинение на ответника при или по повод административна дейност, с цена на иска 402.00 (четиристотин и два) лева.

С оглед изложените в исковата молба факти и обстоятелства и сочените в отговора възражения, както и изложените съображения в днешното съдебно заседание на страните, съдът разпределя доказателствената тежест между страните, както следва:

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже кумулативното наличие на предпоставките, обективирани в чл.1 ЗОДОВ, а именно: наличието на незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие на държавен орган или длъжностни лица на подчинение на ответника при или по повод изпълнение на административна дейност, причиняване на имуществени вреди в посочения в исковата молба размер, както и пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и претърпените от ищеца вреди.

УКАЗВА на ответната страна, че следва да докаже твърдените факти и обстоятелства в депозирания отговор като напомня, че отрицателни факти не се нуждаят от доказване.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА от писмените доказателства, депозираните с отговора.

ПРИЕМА изпратеното за прилагане по делото НАХД №9547/2017 г. по описа на СРС, ведно с НАХД №12962/2017 г., по описа на АССГ.

АДВ. Г.: Не възразявам по доклада. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Нямам възражения по доклада. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Г.: Моля да уважите исковата претенция и да осъдите ответната страна да заплати сумата от 402.00 лева като обезщетение за претърпените от доверителя ми вреди. Считаю, че са налице всички изискуеми предпоставки, обективирани в чл.1 ЗОДОВ. Настъпилите вреди са в пряка и непосредствена връзка с незаконосъобразния акт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с разноски по чл.80 ГПК, ведно с фактури и платежни нареждания. Искам да отбележа, че е изпратена покана за доброволно изпълнение на ответната страна.

ЮРК.М.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Платеният адвокатски хонорар не представлява пряка и непосредствена щета за ищеца, настъпила от незаконосъобразен административен акт, тъй като ние не сме дали повод за образуване на настоящото производство. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата претенция е допустима и основателна, поради което следва същата да бъде уважена.

С оглед искането на страните, съдът определя 10 дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: