

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7408** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Т. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция "ОДОП" към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С. – Няма да соча други доказателства.

ЮРК. А. – Запознах се с писмените доказателства. Няма да правя оспорване по реда на ГПК. Считаю, че представените доказателства са новосъздадени, не са представени по време на ревизията и не се ползват с материално доказателствена сила. Представената разпечатка от „главна книга“ не е подписана. Подробни съображения ще изложа в хода по същество.

АДВ. С. – Главната книга е във връзка с това, че вещото лице я е видяло и се е запознало с нея.

ЮРК. А. – Имах искане за повторен разпит на вещото лице, тъй като не са изяснени обстоятелствата по запознаване със счетоводството. Оставям за преценка на съда. Гледах доказателствата след заключението. Въпросът ми е относно това, как вещото

лице се сдобило със счетоводните документи на „АТМ И.“. В експертизата е записано, че са получени от „АТМ И.“.

АДВ. С. – Счетоводителката, която е водила счетоводството ми предостави документите. Уточнявам как вещото лице се е сдобило с документите. Говорих с клиента ми и той ме свърза със счетоводителката, която е водила счетоводството на „АТМ И.“ в процесния период. Тя ми ги донесе в кантората. Предвид обстановката в страната, вещото лице желаше да се видим някъде където да му бъде осигурено спокойствие. Вещото лице беше в моя кабинет, сама. Донесе ги, не се срещна със счетоводителката. Счетоводителката е била счетоводител на дружеството и в нейния компютър са разпечатките. Предишните документи тя ми ги донесе.

АДВ. С. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – След изясняването от адв. С., за начина на предаване на документите, считам, че няма нужда от повторен разпит на вещото лице и делото е изяснено. Нямам други доказателствени искания.

С оглед заявеното от страните, че няма да сочат други доказателства, съдът, намира делото за изяснено от фактическа страна и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата. Считам, че трябва да се съобрази разпоредбата на чл. 19 от ДОПК за процесния период, поради което да се съобрази редакцията на чл. 19, ал.1 и ал. 2 от ДОПК към същия период, преди промените от 2017 г. Моля да ми присъдите разноски по делото, съгласно писмените документи - квитанция за платена държавна такса, адвокатско възнаграждение по представен договор, както и внесения основен и допълнителен депозит. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложени са подробни съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. По събраните доказателства в настоящия процес, ще взема становище с писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение върху сумата от 53 918 лева - главница и лихва в размер на 27 997,29 лева. Общият размер на спора е 81 915,38 лева. Моля да ми предоставите десет дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: