

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6138** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЛКОВА БОРСА“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Б. – Да се приемат представените в предходното съдебно заседание документи от жалбоподателя.

АДВ. С. – Имахме искане, което сме направили с молба на 22.06.2023 г. за допускане на СТЕ и го поддържам.

ЮРК. Б. – Поддържам становището, което сме дали на 11.07.2023 г., че възразяваме.

АДВ. С. – Искам да допуснете СТЕ, която да отговори на поставените въпроси в молбата намираща се по делото на л. 333 – 338. Искам само да уточня, във връзка с представеното становище, че са представени доказателства от падащото меню на електронния документ – удостоверение за ел. подпис, и в него има записани три имена, които обаче могат ли да се свържат по уникален начин да се свържат с

титуляра на подписа, защото всички с тези три имена и с ел. подпис може да подпише този документ. Няма доказателства, че тези имена са точно на лицето, посочено в РА, например А. Н.. Може да има такъв документ, това се опитвам за изясня.

ЮРК. Б. – В случая искам да обясня, че сме представили електронни документи, подписани с електронен подпис. Удостоверението за квалифициран електронен подпис също е в електронен формат и може да бъде видяно. Освен тези три имена се вижда и длъжността и организацията, в която работи. Такива експертизи са допускани по други дела и от тях се вижда, че отговарят на изискванията за квалифициран електронен подпис и освен имената има и длъжността.

АДВ. Н. – Поддържам искането си.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ със задачи, формулирани в нарочна молба намираща се на л. 333 – 338 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание след внасянето на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: