

# Протокол

№

гр. София, 10.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 10.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3478** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Областна дирекция на Държавен фонд „Земеделие“ М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на В. В. Н. срещу АУПДВ № 12/06/1/0/02026/2/01/04/01 от 22.01.2019 г., издаден от директора на ОД на ДФЗ-М.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 01.04.2019 г.

Не са постъпвали писмени доказателства след представяне на адм. преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата и доказателствените искания в нея. Моля да бъде приета представената административна преписка.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Възразявам срещу допускането на доказателственото искане за издаване на

становище от ОД на ДФЗ С., тъй като въпросът е правен и става въпрос за напълно изискуем документ, като не е относимо коя техника подлежи на регистрация като земеделска и селскостопанска такава, поради което правя възражение за недопускане на това искане.

Адв. Д. – Да, обаче от Наредбата не става ясно точно коя техника подлежи на регистрация и коя не.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 01.04.2019 г.

С оглед обстоятелството, че относимостта на дадено доказателство към фактите и спора по делото се преценява в хода по същество намира, че следва да бъде уважено доказателственото искане, като от ОД на ДФЗ [населено място] и ОД М. да бъде изискана информация дали подлежат на регистрация земеделска и горска техника, в случай че върху техниката липсват инвентарни номера и ако липсват инвентарни номера на земеделска и горска техника, подлежаща на регистрация, постановява ли се отказ за регистрацията от ОДЗ [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя да конкретизира с допълнителна молба конкретната техника дали подлежи на регистрация, съответно дали е издаван отказ за издаване на такава техника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2019 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: