

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6344** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦАЙ НА ДЛЪЖНОСТ К.О. В ГРУПА ООР, СЕКТОР ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ В 07 РУ ПРИ СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени бележки от 03.10.2025 г. с аргументи по съществото на спора и приложени заповеди за компетентност.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. М. И АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба с подадена от Д. В. П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №[ЕИК]-269/24.05.2025 г., на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), издадена от полицейски орган при 07 РУ при СДВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от

18.06.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 01.07.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с направено доказателствено искане.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника от 03.10.2025 г. освен писмено становище; Удостоверение № 513р-74415/14.07.2025 г. от началник на Отдел „Човешки ресурси“ – СДВР; Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. на Директора на СДВР, относно компетентността на полицейски орган приложил административната мярка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата с приложените доказателства към нея. По отношение, на новопостъпилите доказателства, считам че същите са относими и моля да бъдат приети.

АДВ. М. Поддържам жалбата. оспорвам становището на ответния орган. Да се приемат представените доказателства. По отношение на моята молба не е постъпил отговор.

СЪДЪТ: самата принудителна мярка е наложена за това, че лицето като цяло е отказало към момента на проверката да даде проба.

АДВ. М.: Само, че той се е явил във ВМА за проверка и е предоставил биологичен материал за изследване в посочения час. Затова искаме и копие от амбулаторната книга от съответната страница за удостоверяване, че се е явил.

АДВ. Р.: Към жалбата и към административната преписка има допълнение, което клиентът ми е депозирал незабавно на следващия ден след предоставяне на биологичен материал. След потвърждение на това обстоятелство е било редно компетентният орган да се запознае с тази констатация. Всъщност той се е явил в ВМА и е предоставил проба. ПАМ е съставена точно и именно заради това, че той е отказал проверка на техническо средство на място и предоставяне на биологичен материал за изследване. До момента нямаме резултат от пробата иначе щяхме да Ви го предоставим.

АДВ. М.: Всъщност самите изследвания и резултатът не ни трябва за настоящото производство. Ако съдът приеме, че са налице достатъчно доказателства, че той се е явил във ВМА, може да приключим делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 18.06.2025 г.

ПРИЕМА представените с писмо от 03.10.2025 г. описани по-горе доказателства.

АДВ. М.: Лабораторията, която е към ВМА е трето неучастващо лице. Лабораторията се води - „Химико-токсикологична лаборатория“ към ВМА.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до началника на „Химико-токсикологична лаборатория“ към Военно медицинска академия, препис от молбата на адв. М. от 01.07.2025 г., ведно с препис от протокола от днешно съдебно заседание, като ЗАДЪЛЖАВА лицето в 2-ву седмичен срок от получаването да представи по делото писмено доказателство, удостоверяващо обстоятелството, че на 24.05.2025 г. Д. В. П. с посоченото ЕГН се е явил, за да даде проба в „Химико-токсикологична лаборатория“ към ВМА, както и доказателства, че такава проба е била взета.

АДВ. М. И АДВ. Р.: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2025 г. от 11:20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: