

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10781** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Д. И. Х. на длъжност к.о. при ОСПС - СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Н. В. В. от [населено място] срещу Разпореждане от 16.10.2023 г., издадено от Д. И. Х. на длъжност к.о. при ОСПС - СДВР. Същото е издадено на основание чл.64 ЗМВР, като на оспорвания е разпоредено: 1. Да не изпълнява протестни прояви на територията на Столична община без да има документ, удостоверяващ, че компетентните служители в СО са запознати с тези прояви (входящ, изходящ номер, подпис, печат или друго удостоверяващо действие за тяхното запознаване). 2. Да не нарушава законите в РБ и 3. Да не нарушава ОР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили с придружително писмо от 03.01.24г. от СДВР – МВР писмени доказателства - доказателства за компетентност, заверено копие от длъжностна характеристика.

ДОКЛАДВА постъпили с придружително писмо от 04.01.24г. от ответника писмени

доказателства - полицейско разпореждане и докладна записка.
ПРЕДОСТАВИ възможност на страната да се запознае.

В залата се явява юрк. И. – процесуалния представител на ответника.
СЪДЪТ разясни извършените до момента процесуални действия.
Юрк. И. – Не възразявам.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете с молба подадени уведомления по електронен път до СО, както и да ни допуснете свидетел при довеждане за обстоятелството, че ответникът е бил запознат на място на проверката с подаденото уведомление.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Това са две уведомителни писма и разпечатка, че тази проява е предварително заявена и ответникът е бил предварително запознат. Показах му двете уведомителни писма. Ако другата страна спори, че съм показал тези документи на полицейския служител, то затова искам допускане на свидетел. Показах на полицейския служител на телефона ми профил, който съм си направил за подаване на сигнали на контактния център на Столична община. Представям уведомителни писма и разпечатка от тяхната страница с входящ номер и датата на подаване. Центърът работи денонощно. Може да се провери тази информация служебно ако е полицейски служител. Уведомителните писма са две. Едно общо за група прояви и другото е за конкретната проява – от 06 октомври е първото и от 13 октомври е второто уведомително писмо за конкретната проява. На разпечатката горе в дясно е номера за постъпване в системата.

Юрк. И. - днес представените доказателства от жалбоподателя да не се приемат, същите са неотнормими и не доказват нито чрез подпис, нито чрез завеждането към институция, и дали са заведени. Не ги е подавал до наша страна, не сме ги получили. Столична община е подала информация към МВР - дори да се приеме, че уведомителните писма са входирани към Столична община, липсва разрешение за провеждане на протестни действия съгласно закона, което е с разрешение на Столична община.

Искането за разпит на свидетел считам за неотнормимо към предмета на делото. Разрешение, а не уведомително писмо трябва да има. Така, че дали е показано уведомително писмо на полицейския служител няма значение, тъй като Столична община не е разрешила провеждането на протестната проява.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и днес представените 2 броя уведомителни писма, ведно с разпечатки към тях.

По отношение на разрешението от общината:

Адв. Р. – Режимът е уведомителен, а не разрешителен. Това е правен въпрос. Не е необходимо разрешение.

СЪДЪТ намира искането за разпит на свидетел при довеждане за допустимо и основателно

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА свидетел на жалбоподателя при довеждане за следващото съдебно заседание по въпроси - дали на място са показани уведомителни писма, входящи в Столична община, за да е ясно, че е уведомена Столична община за съответните протестни действия по надлежния ред.

Юрк. И. – Това е обжалване на ИАА за законосъобразност, а не за фактически действия относно издаването му. Не се доказва със свидетелски показания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2024г. от 15,40 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

Свидетел при довеждане.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: