

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4543

гр. София, 23.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **14321** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

За изясняване на спорния предмет, Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, която да отговори на следните служебно формулирани задачи :

1/ за всеки от имотите с №№ .2068, .2027, .2131 и .2026- да се посочи кой е действащия РП към датата на одобряване на КККР, към датата на заявлението и към датата на обж. заповед - каква площ и граници се предвиждат за всеки от имотите по РП към съответния момент, приложен ли е РП по см. на ЗУТ/на терен и с платени сметки по регулация/

2/ към датата на одобряване на КККР, към датата на заявлението и към датата на обжалваната заповед, в какъв вид е КККР относно всеки от тези имоти – да се посочи коя е действащата за всеки имот заповед на Началника на СГКК-С. и по нея с каква площ и граници е имота към съответния момент

3/по титул за собственост каква е площта на всеки от имотите и в какви граници е той

4/ КККР, отразяваща всеки един от имотите към датата на заявлението/скицата-проект/, правилно ли отразява към него момент титула за имота, действащия за него РП, материализираните граници

5/ налице ли е застъпване на площи между имотите по титулите на страните, приложени по делото, на какво се дължи застъпването по титул

6/ бил ли е взет предвид при постановяване на решенията на СРС и СГС действащия към съответния момент на произнасяне РП за имотите, този РП бил ли е и приложен или не към моментите на произнасяне

7/в.лице да отговори на двата въпроса на жалбоподателите [фирма] и [фирма] в молбата им от 04.06.20г.

8/ вещото лице да отговори на четирите въпроса от молбата на [фирма] от 08.06.20г

9/ обж. заповед в частта, с която се изменя границата между имоти .2026 и .2027 отговаря ли на скицата-проект, респ. на действащите в момента на заповедта титули, приложени РП и материализирани граници

11/ обж. заповед, в частта с която се отказва изменение на границата между имоти .2027,.2131 и .2068, съобразена ли е с наличието или липсата на застъпени площи по титули за трите имота.

НАЗНАЧАВА вещото лице геодезист Д. Б., с данни от списъка на вещите лица.

Да се призове, да му се връчат задачите.

УКАЗВА на вещото лице да депозира заключението си най-късно 7 дни преди с.заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липсата на конфликт на интереси, като използва доказателствата по делото, направи оглед на имотите, направи справки където намери за нужно.

ИМА ВНЕСЕН депозит от 300лв/по 100лв от тримата жалбоподатели/.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице за оглед на имотите.

СЪДЪТ УКАЗВА на [фирма] , относно доказателствените искания по т.2 и 3 от молбата на [фирма] от 08.06.20г- да обоснове относимостта на същите към спорния предмет.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и вещото лице.

Съдия: