

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1700** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Т. К. Т., редовно призован се явява адв. И. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован се явява юриск. З. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА ГРАД С. редовно призован не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения адм. акт.

ДОКЛАДВА молба от 31/07/2020 от пълномощника на ответника и представените с нея доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата в цялост и представените с нея доказателства. В изпълнение на съдебни указания в днешно съд.з. представям становище с препис за пълномощника на ответника. Моля да уважите искането за представяне на доказателства от насрещната страна, така както са описани в него, считам че е представена преписка извън предмета на делото. Поддържам искането за

съдебно-техническа експертиза, така както съм посочил в становището.

Юриск. З.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Считам, че е налице неяснота в предмета на делото.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по издаване на адм. акт.

ПРИЕМА доказателствата с молба от 31/07/2020 на ответника като ги намира за годни доказателствени средства, относими и значими за правилното решаване на спора.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа страна и с оглед исканията на пълномощника на жалбоподателя, следва да задължи ответника да представи посочените в писмено становище, представено в днешно съд.з. доказателства.

В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 2-седмичен срок да представи по делото административните преписки по заповед № рд 09-50-648/05.11.1999.; по заповед № рд 05-121/08.03.199 и заповед № рд 0950-41/22.01.1999, ведно с графичната част, касаеща имота на жалбоподателя ПИ с ид.№ 68134.903.271 .

По искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза съдът ще се произнесе след представяне на изисканите преписки и след като съобрази становището на жалбоподателя дали поддържа искането си за допускане на такава, съответно с посочените въпроси и/или с други допълнително формулирани такива.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 08.12.2020 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: