

Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7843** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЗОГРАФИК ФИЛМ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР", редовно уведомен, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Л. – Направихме опит да се свържем с исканата свидетелка, но тя отказа да свидетелства. Нямаме друг свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

АДВОКАТ С. – Нямаме доказателствени искания. Обръщам внимание на съда, че с представения в миналото съдебно заседание запис всъщност не е необходимо изслушване на свидетеля, тъй като се съдържа цялата информация, която е необходима на съда.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите изцяло жалбата и да отмените оспорвания акт със законните последици. Моля да ни присъдите разноски по делото. Депозирали сме подробна жалба и от фактическо и от правно естество, в която изводите и твърденията бяха потвърдени напълно от събраните доказателства в процеса, включително и с обстоятелството, че всички доказателства, които бяха представени и от двете страни, не бяха оспорени и водят еднопосочно към съществен извод. Изводът е, че същественото нарушение, допуснато от администрацията на НФЦ, е нарушение на чл. 49, ал. 4, изр. последно от ППЗФИ, което категорично сочи, че всякакви корекции извън посочените са недопустими. Когато се извърши необходимата персонална оценка от членовете на Художествената комисия, същите следва да изпратят своите оценъчни карти на определения секретар на Художествената комисия. Това се е случило. Специално внимание следва да бъде отделено на картата, която е изпратил членът на комисията П. К.. След жалбата беше представен и имейлът, с който П. К. е депозирал като приложен файл своята оценъчна карта. И. е изпратен на 14.06.2022 г., но тъй като има тежък файл, той е със степен на валидност до 20.06.2022 г. В този смисъл считам, че след като е била съставена обобщена карта в първото заседание на Националната художествена комисия единственото, което е можело да направи секретарят, който пряко администрира тази процедура, е да отстрани техническите грешки. Такива не е имало, или ако не е подписана картата, да изиска подписването ѝ от лицето, което не я е подписало. Това не е направено. Допусната е преоценка, съставена е нова оценъчна процедура и се е завъртяла лавината от неправилни и несъобразени с процедурата административни последователни актове, довели фактически до три пъти изготвяне на персонална оценка от членовете на комисията за единствения кандидатствал.

Моля за решение в този смисъл, като уважите жалбата изцяло. Представям списък на разноските.

АДВОКАТ С. – Моля да приемете, че жалбата е неоснователна и необоснована. Моля да приемете, че издадената заповед е съобразена с действащите правила на правилника, издадена е от компетентен орган и не са налице нарушенията, сочени подробно в жалбата. Претендирам разноски и представям списък. Не правя възражение за разноските на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: