

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1044

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **1387** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 166, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и разпределено за незабавно разглеждане от дежурен съдия.

Производството е образувано по жалба на [фирма] против бездействия на служители на министерството на енергетиката, изразяващи се в отказ да се предоставят конкурсни книжа за участие в неприсъствен конкурс за предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства в площ „Т.“, обявен със Заповед на министъра на енергетиката № Е- РД-16-697 от 02.12.2020г

С жалбата е направено особено искане за спиране на процедурата по провеждане на конкурса, обявен със Заповед на министъра на енергетиката № Е- РД-16-697 от 02.12.2020г. Предмет на настоящото производство е именно искането за спиране на конкурсната процедура.

За да се произнесе по молбата за спиране, съдът взе предвид следното:

Със Заповед № Е- РД-16-697 от 02.12.2020г. на министъра на енергетиката е обявен неприсъствен конкурс за предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства по чл.2, ал.1, т. 6 от Закона за подземните богатства в площ „Т.“, разположен в землището на [населено място], област В.. Заповедта е обнародвана в бр. 107 на ДВ от 18.12.2020г. В т. 5 от цитираната заповед е записано, че срокът за закупуване на конкурсните книжа е до 17:00 часа на 14-я ден от обнародването на заповедта в Държавен вестник. Дружеството [фирма] е заплатило по банков път стойността на конкурсните книжа, като след посещение в министерство на енергетиката на 04.01.2021, на същото е отказано предоставянето на конкурсните книжа, тъй като срокът за закупуването им е изтекъл на 31.12.2020г.. Според жалбоподателя 14-дневният срок за закупуване изтича на 01.01.2021г., който е неприсъствен ден – следователно в първия присъствен ден, 04.01.2021г. Жалбоподателят оспорва фактическите бездействия непредоставяне на заплатените

конкурсни книжа като незаконосъобразни поради неправилно броене на сроковете в противоречие с чл.60, ал.5 и ал.6 от ГПК. Иска спиране на конкурсната процедура, което по съществото си е искане за спиране изпълнението на административния акт

При тези факти съдът намира, че подадената жалба е недопустима, поради липса на оспорване на административния акт, чието спиране се търси. Разпоредбата на чл.166, ал.2 от АПК допуска спиране на изпълнение на административен акт при всяко положение на делото, но само в рамките на оспорването на административния акт. Искането за спиране изпълнението на оспорен административен акт е основателно, ако то би могло да причини за оспорвания значителна или трудно поправима вреда, и не са обвързани с основателността на жалбата срещу акта. В случая се оспорва не административния акт по откриване на конкурса, а фактическо бездействие на служител от администрацията на министерството, което е във връзка с обявения конкурс. Редът за защита на бездействието е регламентиран в чл.256 от АПК, който препраща към реда за оспорване на индивидуалните административни актове. По отношение на направеното искане за спиране обаче, тази препратка е неприложима, тъй като се иска спиране на акт, който не е оспорен.

Съдът не е обвързан от правната квалификация на жалбоподателя и следва сам да прецени характера на направеното искане. Настоящият състав приема, че в случая се касае за искане за налагане на обезпечителна мярка по чл.397, ал.1, т.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.389 от ГПК, приложими на основание чл.144 от АПК. Разглеждането на искането за налагане на обезпечителна мярка – по допустимост и по основателност – се извършва от съда, който ще се произнесе по съществото на оспорването. Това е така, защото налагането на обезпечителна мярка предполага извършването на предварителна преценка за основателността на иска по аргумент от чл.391, ал.1, т.1 от ГПК. По тези съображения настоящият състав не може да разгледа особеното искане на жалбоподателя по реда на бързото производство по чл.166 от АПК.

Предвид горното и на основание чл. 159, т.1 и т. 4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особеното искане на [фирма] за спиране на конкурсната процедура по провеждане на неприсъствен конкурс за предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства в площ „ Т.“, обявен със Заповед на министъра на енергетиката № Е- РД-16-697 от 02.12.2020г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1387/2021г. по описа на АССГ, в частта му на особеното искане за спиране.

Определението подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: