

РЕШЕНИЕ

№ 654

гр. София, 07.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разглежда дело номер **8946** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно- процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба [фирма] чрез В. Г. Д., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу решение от 24.07.2013 година, постановено по н.а.х.д. № 19013 по описа на СРС за 2012 година, 104 състав. Със съдебното решение е потвърдено наказателно постановление № 794-0185726/17.08.2012 година на заместник-директора на ТД на НАП - С., с което на основание чл. 185, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗДДС за нарушение на чл. 33, ал.1 от Наредба №Н-18 от 13.12.2006г. е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на [фирма].

Касаторът моли решението на Софийския районен съд да бъде отменено, както и потвърденото с него наказателно постановление. Сочи, че констатираната разлика в касата от 80 лв. идва от началното салдо, с което магазинът започва всяка сутрин и се състои от монети от 0.01 лв. до 1 лв., подредени в монетник. Тази сума се предавала всеки ден, за да може при първоначалните продажби да се връща ресто, като същата е отбелязана в касовата книга. Твърди, че с действията си не е ощетил фиска. В съдебно заседание касаторът Д., редовно призован, се явява лично и моли решението на СРС и наказателното постановление да бъдат отменени като неправилни и незаконосъобразни.

Ответникът по касация – ТД на НАП чрез упълномощения процесуален представител юрисконсулт Г., оспорва касационната жалбата като неоснователна.

Представителят на СГП - прокурор Никова, изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно решение съобразно чл. 218, ал.2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК от процесуално легитимирано лице и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено от законен състав, по подадена в срок жалба срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. За да постанови решението си районният съд е установил фактическата обстановка след обсъждане на доказателствата по делото и въз основа на приетото от фактическа страна е формирал законосъобразни правни изводи.

Въз основа на доказателствата по делото е прието, че на 29.05.2012г. органи на инспекция по приходите при ТД на НАП С., извършили проверка в магазин, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от [фирма]. В хода на проверката е установено, че в обекта има въведен в експлоатация ЕКАФП, като фискалното устройство притежава функциите „служебно въведени” и „служебно изведени суми”. При проверката контролните органи установили, че е налице промяна в касовата наличност, тъй като в касата е установен размер на легова наличност 159,25 лв., а в направения дневен отчет № 0001531/29.05.2012г., разчетената касова наличност в брой била в размер на 79,25 лв., т.е. проверяващите установили разлика в размер на 80,00лв. Съставен е протокол за извършена проверка на 29.05.2012г. Въз основа на него е съставен акт за установяване на административно нарушение № 794-0185726 от 30.05.2012г. и е издадено обжалваното наказателно постановление.

С обжалваното съдебно решение е потвърдено наказателно постановление № 29-[ЕГН]/03.02.2012г., издадено от заместник - директора на ТД на НАП – [населено място] като правилно и законосъобразно. Въззивният съд е извършил проверка на издадения акт за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление. Съдът е описал фактическата обстановка и въз основа на какви доказателства е изяснена същата. Обсъдени са показанията на разпитаните свидетели. От събраните по делото доказателства съдът е приел, че по делото безспорно е установено извършеното административно нарушение по чл. 33, ал.1 от Наредба №Н-18 от 13.12.2006г., тъй като за търговеца е възникнало задължение да регистрира във фискалното устройство настъпилата промяна в касовата наличност в момента на настъпването. По делото е безспорно установено, че разликата от 80,00 лв. не е била регистрирана в инсталираното в обекта фискално устройство като „служебно въведена” сума в касата извън случаите на продажби, което е видно от приложения дневен отчет №0001531/29.05.2012г., в който операцията „служебно въведена” сума е с нулева стойност.

Настоящият състав възприема фактическата обстановка описана от въззивния съд като същата е установена с оглед събраните по делото доказателства. Споделят се и правните изводи на съда. На касатора е наложена санкция на основание чл. 185, ал. 2 от ЗДДС във връзка с ал. 1 на същата норма за нарушение на чл. 33, ал. 1 от Наредба

№ Н-18 от 13.12.2006г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства - извън случаите на продажби всяка промяна на касовата наличност (начална сума, въвеждане и извеждане на пари във и извън касата) на фискалното устройство се регистрира във фискалното устройство чрез операциите "служебно въведени" или "служебно изведени" суми. Съгласно чл. 185, ал. 2 от ЗДДС, в приложимата му редакция, лице, което наруши реда и начина за одобряване на типа, регистриране или въвеждане/извеждане във/от експлоатация, или отчитане, или сервисно обслужване на фискалните устройства или не изпълнява изискванията за дистанционна връзка с Националната агенция за приходите, се наказва с глоба, за физическите лица, които не са търговци, в размер от 300 до 1000 лв., или с имуществена санкция – за юридическите лица и едноличните търговци, в размер от 3000 до 10 000 лв. Когато нарушението не води до неотразяване на приходи се налагат санкциите по ал. 1, следователно административно-наказващият орган правилно е наложил санкцията по ал. 1 в законовия минимум. Изводите на административнонаказващия орган, че фискалното устройство притежава операциите "служебно въведени" или "служебно изведени" суми не са опровергани от събраните по делото доказателства. Безспорно наличието на по - голяма касова наличност от тази по направения отчет е нарушение на реда и начина на отчитане, поради което правилно е ангажирана отговорността на касатора. Потвърждавайки наказателното постановление СРС е постановил правилно и законосъобразно решение, което следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град, Х. касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВА В СИЛА решение от 24.07.2013 година, постановено по н.а.х.д.№19013 по описа на СРС за 2012 година, 104 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 794-0185726/17.08.2012г. на заместник - директора на ТД на НАП - С., с което на [фирма] на основание чл.185, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗДДС за нарушение на чл. 33, ал.1 от Наредба №Н-18 от 13.12.2006 г. е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.