

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10211** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:01 часа:

ИЩЕЦЪТ – А. Д. А. – редовно призован, чрез адв. А. с налично по делото пълномощно, не се явява, представляван е от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на МВР, съгласно § 108 ПЗР към ЗИД ЗМВР (ДВ, брой 69/2008 г.) – редовно призован, не се явява, представлява го юрисконсулт П. С., която днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба (искане) за прогласяване нищожност на Заповед Аз-3407/02.07.2008 г., издадена от директора на Национална служба „Полиция“ - МВР (несъществуваща понастоящем администрация).

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и представени от СДВР с писмо от 09.11.2022 г. незаверени преписи на писмени доказателства, касаещи процесната заповед и доказателства, свързани с проведеното дисциплинарно производство.

Адв. А.: Поддържам исковата молба. Няма да сочим нови доказателства. Считам, че не следва да приемате представените от страна на СДВР незаверени преписи на документи, като задължите ответника да ги представи в заверени такива. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗА на адв. А., че основанийето за предявяване на искането е по чл. 149, ал. 5 АПК, но в същото се сочат и основания за незаконосъобразност на заповедта.

Адв. А.: Твърдя, че заповедта не е връчвана изобщо на моя доверител, поради което и не е обжалвана в указания в чл. 149, ал. 1 АПК срок.

Юриисконсулт С.: Оспорвам искането за прогласяване нищожност на административния акт. Моля да ми дадете възможност да представя заверени копия от административната преписка в цялост, както и извлечение от съответния регистър за датата, на която е изведена процесната заповед. В случай че е имало и електронно движение на документите, ще представим и него. Не мога да се ангажирам в момента с твърдение, дали процесната заповед е била надлежно връчена (съобщена) на А. А.. Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника и му ДАВА последна възможност, в 30-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ищеца да представи по делото всички относими към предмета на спора писмени документите, в заверени преписи.

ДАВА възможност на ищеца, след прилагане по делото на тези доказателства да заяви и други доказателствени искания, с писмена молба, с препис за ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.03.2023 г. от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: