

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2133** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АУТСОРСИНГ РИСОРСИС“ ЕООД – уведомен от
предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – уведомен от
предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.
СГП - уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника решение № 1567/12.10.20 г..

Адв. П. – Да се приеме решението. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното решение № 1567/12.10.20 г..

Юрк. М. - По исканията на жалбоподателя с молба от 29.06.22 г. - предоставям на съда.

Прокурорът – Предоставям на съда.

По доказателствените искания на жалбоподателя, формулирани в молба от 29.06.22 г. съдът счита следното:

Исканията на жалбоподателя целят установяване факти и обстоятелства, които са относими към правния спор, но съдът намира, че това не може да стане чрез доказателствените способности и средства, посочени от жалбоподателя.

На първо място чл. 614 ГПК касае събирането на доказателства по Регламент № 1206/2021 г., който регламент се прилага само за граждански или търговски дела, поради което този процесуален ред е неприложим за административни дела. Обстоятелството, че българският процесуален закон за административните дела /АПК/ препраща за неуредени случаи към гражданския процесуален закон /ГПК/ не може да бъде основание за разширяване приложното поле и предметния обхват на съюзния закон – Регламент № 1206/2021 г.

Не могат да бъдат събирани и доказателства чрез задължаване на националните данъчни органи на Испания и Италия по реда на чл. 192 ГПК да представят намиращите се при тях СД по ДДС, доколкото нормата няма екстериториално действие и не може да породи процесуално задължение за лица, които са извън територията на България.

Не може да бъде удовлетворено и искането за събиране на доказателства по реда на двустранните договори за правна помощ с Италия и с Испания, тъй като същите касаят осъществяването на правна помощ по граждански дела, не като конкретно в договора с Кралство Испания изрично е посочено, че за целите на договора гражданските дела обхващат гражданското, семейното и търговското право. Следователно, по реда на посочените договори не могат да се събират доказателства по административни дела.

Отделно от горното, за административните данъчни производства е налице друг процесуален способ за събиране на доказателства и за установяване на факти за целите на данъчното облагане, а именно чрез международното административно сътрудничество между националните административни органи на съответните държави. Този процесуален ред е приложен от органите по приходите, като са отправени запитвания, а с оглед получените отговори от съответните национални органи на Италия и Испания, не са налице основания да се счита, че последваща проверка би довела до различни фактически установявания.

С оглед изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение исканията за събиране на доказателства по реда на чл. 614 ГПК, чл. 192 ГПК и договорите за правна помощ, формулирани в молба на жалбоподателя от 29.06.22 г.

Адв. П. – Моля да задължите ответника по реда на способа за административно сътрудничество отново да изиска информация, която сме посочили в молбата от 29.06.22 г. Те са поискали различен тип информация. Ако не уважите това искане,

моля да се назначи вещо лице, което да отговори на тези въпроси.

Юрк. М. – Възразявам срещу искането, тъй като е необосновано. Направено е запитване, спазвайки всички процедури. Моля да се посочи къде вещото лице ще извърши проверките.

Адв. П. – В представеното решение на ОДОП се казва да се представи информацията. Могат да поискат информация втори и трети път.

Прокурорът - Да се уважат исканията.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя да бъде задължен ответника да отпрати запитване до компетентните данъчни органи на Италия и Испания съдът намира, че с оглед тежестта на доказване на административния орган, следва да бъде указано и да бъде дадена възможност на ответника за установяване на сочените от жалбоподателя факти и обстоятелства по реда на административната взаимопомощ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на ответника в едномесечен срок от днес да представи доказателства дали са изпратени искания по реда на административната взаимопомощ до данъчните органи на Италия и Испания за установяване на обстоятелствата, посочени в молбата от 29.06.22 г.

Относно искането за назначаване на експертиза съдът намира, че в случай, че жалбоподателя поддържа същото, следва да го конкретизира и обоснове с писмена молба в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 14.02.22 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: