

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Национална електрическа компания“ ЕАД - редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР - редовно призован, се явява лично.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „Национална електрическа компания“ ЕАД, представлявано от М. Г. – изпълнителен директор против Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. , издаден от Инспектор Защита на Населението в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР. С жалбата са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Искам във връзка с пълно, всестранно и задълбочено установяване на всички обстоятелства по делото и доказване на надлежното адресиране на Констативния акт и ангажирането на НКАД за изпълнение на конкретното предписание, моля съдът да изиска информация и документи от Министерски съвет на Република България относно лицето на което е предоставен за стопанисване и управление с акт на Министерски съвет язовир „Карагьол“ съгласно § 31 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите.

Моля също така да съдът да изиска информация и документи от областният управител на област Кюстендил относно собствеността на язовир „Карагьол“ и всички съставени за този язовир актове за държавна собственост.

ЮРК. И.: Предоставям на съда по доказателствените искания.

Съдебният състав счита следното:

На първо място, следва да бъде приета представената административна преписка, както и представените с жалбата писмени доказателства.

На следващо място направените от ответника доказателствени искания днес съдът намира за допустими и основателни, доколкото биха способствали за изясняване на обективната истина. Ето защо съдът счита, че следва да задължи трети неучастващи по делото страни, а именно Министерски съвет и областният управител да представят сочените от ответника доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА доказателствата, приложени с жалбата.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Министерски съвет на Република България относно това на кого е предоставен за стопанисване и управление язовир „Карагьол“, находящ се в землището на [населено място], [община].

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Областния управител на област Кюстендил относно това дали са налични актове за държавна собственост за този язовир и съответно има ли информация чия собственост е същия, като следва да изпратят и копия от актовете, с които е актуван язовира като държавна собственост, ако такива са съставяни.

СЪДЪТ, с оглед уважените доказателствени искания счита делото за неизяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.07.2024 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: