

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7010

гр. София, 27.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **4013** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. 220, ал. 1 от ЗМ.

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж. срещу Решение № 32-110503/04.04.2022 г. на Директор на Териториална Дирекция „Митница Б.“, Агенция "Митници" /ТД „Митница Б.“, АМ/. С решението е увеличена митническата стойност, съответно дължимите държавни вземания по следната Митническа декларация /МД/ с М. 21BG001007031297R3 от 19.05.2021 г.

На 13.11.2024 г. е постъпила молба от процесуалния представител на „Милки Груп Био“ ЕООД, с която е поискано отстраняване на две от вещите лица, включени в състава на тройната съдебнохимическа експертиза. Приложено е извлечение от ССЕВ – Система за сигурно електронно връчване, удостоверяващо подадени от „Милки Груп Био“ ЕООД срещу С. М. и М. К. искиви молби пред Софийски районен съд.

Постъпил е отговор от ответника / л.383/, в който се противопоставя на претендираното от жалбоподателя отстраняване на вещите лица. Излага подробни съображения и счита, че е налице злоупотреба с права, целящи отстраняване на определени вещи лица по административни дела.

В открито съдебно заседание на 13.11.2024г. вещите лица М. и К. изразяват становище, че не считат за претубедени или заинтересовани от изхода на делото.

Съдът е предоставил възможност на жалбоподателя да представи в разумен срок надлежни доказателства за редовност на предявените искиви молби и за насрочване на образуваните срещу посочените по-горе вещи лица дела за разглеждане в открито съдебно заседание.

Към дата на настоящото произнасяне жалбоподателят не е представил исканите доказателства.

Съдът, като взе предвид доводите в молбата на жалбоподателя по чл. 196, ал. 2 от ГПК, намира, че не са налице обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в безпристрастността на вещите лица по смисъла на чл.144 АПК, вр.чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. По отношение на същите не са налице и формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 ГПК. Наличието на посочените от жалбоподателя обстоятелства, които той твърди, че компрометират обективността на вещите лица, са резултат от действията на самото оспорващо дружество. По делото не са ангажирани доказателства, сочещи че назначените експерти не притежават необходимите специални знания или са необективни, предубедени или некомпетентни.

Ето защо намира, че следва да остави без уважение искането за отвод на вещите лица. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и експертите.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отстраняване на вещото лице доц. д-р С. М. М. и д-р инж. М. М. К., назначени по допуснатата съдебно-химическа експертиза.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 19.03.2025 г. от 14.10 часа.

Да се призоват страните и вещите лица.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: