

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **106** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.38 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представляват се от юрк. Г. с пълномощно от първа инстанция.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Ц.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Представила съм приложения към жалбата, които моля да допуснете като доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Противопоставям се на искането да бъде отправено преюдициално запитване до съда на ЕС по поставения от касатора въпрос най-малкото, защото такова дело вече е образувано и към самата касационна жалба са приложени доказателства за това. То касае сходни въпроси и отправяне на ново преюдициално запитване не е необходимо.

Освен това самото дело е във връзка с промяна на членовете на съвета на директорите на друго дружество, а не във връзка с промяна на инвестиционната политика.

Юрк. Г.: Представеното дело видно от документа е с един сходен въпрос останалите считам, че съдът следва да изясни.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства.

Досежно искането за отправяне на преюдициално запитване съдът ще се произнесе допълнително в рамките на съдебното производство или със съдебния си акт по съществуващото на спора след обсъждане становището на страните и проверка в сайта на съда на ЕС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да отмените обжалваното съдебно решение на въззивната инстанция, с което е потвърдено НП. Считам това решение за неправилно и необосновано, постановено при нарушение на материалноправните норми. В представените доказателства по делото е удостоверено представянето пред въззивната инстанция на писмени бележки и молба от страна на представляваното от мен дружество която не е взета предвид при постановяване на съдебното решение. Подробни бележки пред вас представям в КЖ. По отношение на нарушението на материалноправните норми, от една считам за неизяснени и затова молим за отправяне на преюдициално запитване, а от друга страна считаме, че въззивната инстанция ги е приложила неправилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Г.: Моля решението на СРС да бъде оставено в сила. Обръщам внимание, че молбата от колегата беше докладвано от първоинстанционния съдия в съдебното заседание на 10.11.2021г. и беше взета предвид. Освен това в самата молба се сочеше, че страната желае да бъде даден ход на делото не нейно отсъствие. По тази причина намирам тези оплаквания за неоснователни. Моля да ни бъде даден срок да вземем по-подробно становище по спорните въпроси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Г. да представи писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

