

Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10539** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ц. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Заповед на министъра № 8121К-12687 от 01.11.2022 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата под опис, както и тези, представени с административната преписка.

С молба от ответника, чрез юрк. С. от 09.03.2023 г. са представени писмени доказателства под опис.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със заявление от ответника от 09.03.2023 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна по съображенията, изложени в жалбата. В хипотеза като настоящата, а именно на основание чл. 165 от ЗМВР, без съгласие на служителя, изменение на неговата длъжност за период от една година, следва да бъде обосновано с наличието на такава фактическа обстановка, която да е нова, да има нововъзникнали факти и обстоятелства и по категоричен начин да се касае за служебна необходимост. Съгласно практиката на ВАС, мотивирана от Решение № 6033/20.06.2022 г. по адм. дело № 2132/2022 г., независимо, че се касае за служебна необходимост от назначаване и преназначаване в това звено по чл. 33, т. 1 от ЗМВР, то при всички положения органът по назначаването трябва да докаже наличието на служебна необходимост. Служебна необходимост е легално понятие, определено в § 1, т. 23 от ЗМВР. Нито от текста на заповедта, нито от докладната записка не става ясно кои са конкретните факти и обстоятелства, които налагат преназначаването на жалбоподателя. Съгласно константната практика, трябва тези обстоятелства да са изложени. В докладната записка се посочва единствено определението за служебна необходимост, но липсват факти и обстоятелства. Като немотивирана и в нарушение на материалния закон и нарушение на съдопроизводствените правила заповедта е незаконосъобразна. Представям и моля да приемете списък с разноси, които претендираме да ни присъдите.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки и списък с разноси, които претендирам.

АДВ. Д.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: