

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7459** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФИТО ДИЗАЙН ЕООД, редовно уведомен, за него се явява адвокат О., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ -С., редовно уведомен, не се явява, за него се явява юрисконсулт Й., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА постъпили материали от НАП на 05.11.2025 г. – лист 111 – лист 114 от делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, не се явява.

Докладва постъпила молба на 27.01.2026 г. от Г. А. А., с която уведомява съда, че по възложената му съдебно-счетоводна експертиза по настоящото дело се намира в етап на приключване на работа по задачите и изготвяне на заключението. Прави се искане да му бъде дадена възможност за изготвяне на заключението и защитата му в следващо съдебно заседание.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. Я., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – А. Г., редовно уведомен, не се явява.

Докладва постъпила молба на 28.01.2026 г. от вещото лице А. В. Г..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ О. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили материали от НАП на 05.11.2025 г. – лист 111 – лист 114 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.01.2026 г. от Г. А. А.

ДОКЛАДВА писмо от доц. д-р С. А., както и молба от гл. асистент Г. Я., в която сочи, че необходимият срок за исканата експертиза е поне месец, месец и половина като също така като вещо лице с оглед отговор на задачите да бъде определен А. В. Г..

ДОКЛАДВА, че съда е разширил състава на експертизата с Определение в закрито съдебно заседание от 16.01.2026 г. като в състава е включил като вещо лице А. В. Г..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.01.2026 г. от вещото лице А. В. Г..

АДВОКАТ О. – Моля да се приемат постъпилите материали от НАП. Моля да се даде възможност на всички вещи лица да изготвят заключенията си.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да се приемат постъпилите материали от НАП и да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите материали от НАП на 05.11.2025 г. – лист 111 – лист 114 от делото.

Следва да бъде дадена възможност на ВЛ за изготвяне на допуснатите експертизи.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.03.2026 г. от 10:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ всички вещи лица за необходимостта да депозират заключенията по допуснатите експертизи в срока по чл. 199 от ГПК и се призоват за датата на следващо съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: