

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разглежда дело номер **4880** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. К. П. редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка + 2 броя приложения.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям молба за допускане на ССЧЕ и за допускане на двама свидетели. Първият ще установява начина на съхраняване на паричните средства, изтеглени от лична банкова сметка на жалбоподателя, а другият – относно обстоятелства свързани с предоставяне на парични средства, с договор за заем. Нямам други искания на този етап.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно

искането за допускане на ССчЕ – възразявам, тъй като именно това дали е налице съответствие между доходите и разходите, съответно каква е данъчната основа за облагане и размер на данъка е предмет на спор пред настоящия съд. Считам, че е недопустимо вещото лице да определя какви разходи и какви доходи следва да бъдат включени в съпоставката. Моля тази експертиза с така формулирани въпроси да не бъде допускана. Относно искането за допускане на свидетели – не е ясно кои свидетели, в какво качество се иска да бъдат допуснати. Намирам, че не са налице условията на чл. 56 ДОПК за допускане на свидетелски показания. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства + 2 броя приложения.

Съдът, като изслуша страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на исканата ССчЕ с поставените въпроси в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 400 лв., вносими в 7-мо дневен срок от днес, като вещото лице ще бъде назначено след представяне на платежен документ по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в писмена молба да посочи имената на исканите свидетели и какво ще установява всеки един от тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2023 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: