Протокол
№

гр. София, 11.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 10 състав,** в публично заседание на 11.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **5415** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ф. М. А. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА Д. ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

За СГП се явява прокурор Никова.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалваното решение.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалваното решение.

ЮРК. С. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Неправилно в нея е посочено, че производството по общия ред е проведено в транзитен център

„Пъстрогор”. Производството по общия ред е проведено от служители в Регистрационно-приемателния център в Баня. Процедурата е спазена. Фактът, че жалбоподателят не е преместен физически в общежитието в РПЦ Баня, а е останал и е намерил подслон, не означава, че са нарушени правата му като търсещо закрила лице. Той е получил подслон. Предвид оценяването на представената бежанска история, в случая е установено, че липсват предпоставки за предоставяне на статут. В обжалваното решение се съдържат мотиви в тази връзка. Тези констатирани редица противоречия и несъответствия в твърденията на жалбоподателя, сочат единствено за съзнателно дадени неверни данни с цел доказване на значими за производството по ЗУБ доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна и недоказана и моля да се остави без уважение. Считам, че не са налице основания за предоставяне на статут на бежанец и не са налице предпоставките по чл. 8, ал. 1 от ЗУБ и предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9, ал. 1 от ЗУБ. От така представените доказателства се обосновава извода, че не са налице основания за предоставяне на съответните статути. Не са налице доказателства, които да оборват констатациите, направени от Д..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: