

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **10553** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искане от П. В. С. против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. В същата се излагат твърдения, че от началото на 2021г. ответната страна не извършва индивидуална и/или групова социална дейност и възпитателна работа с ищеца и същият е загубил надежда за своята ресоциализация и за получаване на позитивно становище за личността му, именно поради липсата на такава работа с него. От 2021г. не е награждаван и поощряван, като от ответната страна се възпрепятства изпълнението на прогресивния план. Ищецът претендира на основание чл.276 от ЗИНЗС да се разпореди на ответната страна да прекрати бездействието и започне активна индивидуална и групова социална дейност и възпитателна работа с него.

Съдът, след като се запозна с искането и извърши проверка на редовността му, намира, че същото не отговаря на изискването на чл. 151, т. 3 АПК, тъй като не е приложен документ за платена държавна такса, а такава се дължи в размер на 10 лева. Отделно от това, в писмо с вх. № 17058/31.10.2023г. в АССГ началникът на Затвора-[населено място] уведомява съда за всички дейности, предприети от затворническата администрация във връзка с възможностите за активна и групова социална дейност и възпитателна работа по отношение на л.с. П. С., преди и след 2021г.

Предвид това, съдът намира, че С. следва да бъде запознат с отговора на ответната страна и в случай, че поддържа искането си, следва да уточни същото, като посочи кратко и ясно прекратяването на какви точно бездействия на орган по изпълнение на наказанията или на длъжностно лице, представляващи нарушение на забраната по чл. 3 ЗИНЗС, претендира.

Горното съдът намира за наложително за очертаване предмета на правния спор и процесуалния ред, по който следва да бъде разгледан.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на жалбоподателя следва да бъде даден

7-дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности.

На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията в срок, на основание чл. 158, ал. 3 АПК искането ще бъде оставено без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Така мотивиран, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с препис от настоящето разпореждане и препис от писмо вх. № 17058/31.10.2023г. на началника на затвора С., да посочи прекратяването на какви точно бездействия на орган по изпълнение на наказанията или на длъжностно лице, представляващи нарушение на забраната по чл. 3 ЗИНЗС, респ. претендира.

Да внесе държавна такса по сметка на Административен съд София-град в размер на 10, 00 лв. (десет лева), като представи в посочения срок вносен документ за това.

Да представи препис от уточняващата молба (ако депозира такава)- за ответника.

В случай, че желае представянето на доказателства от страна на ответника, да конкретизира каква относимост имат към искането му Заповед № 1788/08.08.2023г. и Заповед № 1224/24.01.2023г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, на основание чл. 158, ал. 3 АПК искането ще бъде оставено без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето разпореждане.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по - горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.