

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20517

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

като разгледа дело номер **7356** по описа за **2024** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК.

Производството е образувано по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура", чрез юрк.Д., против Решение № 2655/ 05.06.2024г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 15985/2023 г., с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН] издаден от АПИ.

В производството пред Административен съд София град следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на Софийски районен съд относно законосъобразността на електронен фиш на Агенция „Пътна инфраструктура“, с който е установено, че не е заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата за ППС влекач МАН ТГХ, рег. [рег.номер на МПС] , с технически допустима максимална маса 19 000, брой оси 2, в състав с ремарке с общ брой оси 5, представляващо административно нарушение по чл.102, ал.2 от Закона за движението по пътищата, за което и на основание чл. 187 а ал.2, т.3 вр чл. 179, ал. 3а от ЗДВП на „ДСВ-Чилов“ ЕООД е наложена имуществена санкция от 2500 лева.

Служебно известно е на Съда, че пред СЕС е образувано производство по отправено преюдициално запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково по въпрос, който има пряко отношение към правилното приложение на закона при касационното решение по настоящото дело. Преюдициалното запитване е по въпроса: „Дали нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба, като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или

имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение, че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. “компенсаторна такса“. Това е така, защото в проверката за законосъобразност на оспорения електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, правилното прилагане на закона е относимо към тълкуването на нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. Към момента не е постановено решение на СЕС по дело № С-61/2023 /Ekostroy/.

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК в настоящото производство, съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Съобразно чл.631, ал.1 от ГПК производството по делото, по което съдът е отправил преюдициално запитване се спира. Разпоредбата на чл.631, ал.1 ГПК обаче не изключва приложението на разпоредбата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК при наличие на връзка между предмета на делата. Този извод се налага и предвид изричната разпоредба на чл.633 ГПК за задължителния характер на решенията на СЕС. В този смисъл и отправено преюдициално запитване, по което се очаква произнасяне от СЕС съставлява основание за спиране на производството по настоящото дело, поради висящност на дело пред друг съд, в случая СЕС, решението по което има задължително и преюдициално значение за разглежданото настоящо дело /В този смисъл и определение № 9205/ 03.10.2023 г. по адм.д. № 9029 / 2023 г. на ВАС VII о., Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др./.

По тези причини производството следва да бъде спряно до произнасянето на СЕС по преюдициалното запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково.

Воден от гореизложеното и на основание чл.229,ал1,т.4 ГПК,вр.с чл.144 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по к.н.а. дело №7356/2024 година по описа на АССГ до постановяване на Решение по дело С-61/23 година на СЕС.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от определението,съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.