

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8164** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,42 часа:
КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – В. Н. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. Н. с пълномощно на л. 19 по адм. д. № 8313/2023 г. на АССГ.
СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: През 2021 г. предходният съдебен състав прие доказателства, относими към случая. Свидетелите потвърждават, че нарушителят е бил с тях. От приложените документи се вижда, че свидетелите М. Ж. и Д. И. са сигурни в свидетелските си показания, че нарушителят е бил непрекъснато със свидетелите. В 18,00 часа той е бил ангажиран с това да отвори, за да се види, че има наркооранжерия, след което е бил задържан и осъден. Тези доказателства са относими към случая. Считам, че касаторът не е разбрал първоинстанционното решение правилно и затова е написал тази касационна жалба. Моля да я отхвърлите като неправилна.

Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна.

АДВ. Н.: Ако доверителят ми се беше явил на изследване, нямаше да бъде разкрита тази наркооранжерия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: