

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1295

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

като разгледа дело номер **11076** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161, във вр. с чл. 141, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба вх. № 35619 от 19.10.2020г., подадена от Г. Т. АД, служебен номер [ЕГН], с адрес в Република Полша, [населено място] ПК 87-100, [улица], посочен адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, С. 1000, [улица], ет.4, чрез Ф. А. К., в качеството на процесуален представител, срещу Становище за наличие или липса на основание за прилагане на Спогодба за избягване на двойното данъчно облагане (СИДДО) №П-29002920055250-108-001/26.05.2020г., издадено от Г. Л. Ж., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ – С. (ГДО), потвърдено с решение №1494/28.09.2020г., издадено от директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът не констатира към момента основания за недопустимост на жалбата, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.04.2021 г. от 14,30 ч, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Г. Т. АД, служебен номер [ЕГН], с адрес в Република Полша, [населено място] ПК 87-100, [улица], посочен адрес за кореспонденция: БЪЛГАРИЯ, С. 1000, [улица], ет.4, чрез Ф. А. К., в качеството на процесуален представител.
2. Ответник: Директор на „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: