

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4579

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **4107** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение №4194/04.05.2022г., постановено по адм. дело № 3377/2022г., по описа на Върховния административен съд на Република България, е постановено, че компетентен да се произнесе по жалбата на Н. А. Н., срещу Решение изх. № ЛДЖ-21-27/15.02.2022г., издадено от инспектор при Инспектората към Висшия съдебен съвет, е Административен съд - София град. На 01.03.2022г. и 25.03.2022г. в съда постъпват молби от Н. А. Н., с които се прави искане за освобождаване от заплащането на държавна такса и предоставянето на правна помощ.

Видно от приложените декларация за материално и гражданско състояние Н. А. Н. получава месечен доход от 230 лева, не упражнява дейност като едноличен търговец, не извършва услуги с личен труд или селскостопанска дейност, не е семеен, не живее на семейни начала без сключен брак, не притежава недвижими имоти и идеални части от земеделска земя, притежава лек автомобил със застрахователна стойност 500 лева, не извършва търговска дейност, не притежава дялове и акции в търговски дружества, няма данни парични влогове, няма данни за осигуряване по трудови, извънтрудови или служебни правоотношения, за самоосигуряване, като собственик или съдружник в дружество осигурява издръжката на едно непълнолетно дете.

При анализ на фактите и обстоятелствата, обективирани в декларацията, настоящия съдебен състав приема, че са налице предпоставките на чл.83, ал.2 ГПК за освобождаване на жалбоподателя от заплащане на държавна такса. Налице е и основанието по чл.23 ал.2 от ЗПП, а именно: жалбоподателят не разполага със средства за заплащане на адвокатски хонорар, желае да се представлява от адвокат-пълномощник в съдебния процес и интересите на правосъдието изискват това.

Съгласно чл.56 от Конституцията на Република България всеки гражданин има право

на защита, когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси. Съгласно чл. 13 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (Ратифицирана със закон, приет от Народното събрание на 31 юли 1992 г. - ДВ, бр. 66 от 1992 г. в сила за Република България от 7 септември 1992 г.) „Всеки, чиито права и свободи, предвидени в тази конвенция, са нарушени, трябва да разполага с ефикасни вътрешноправни средства за тяхната защита от съответна национална институция дори и нарушението да е извършено от лица, действащи в качеството си на представители на официалните власти“. Минималното адвокатско възнаграждение, което следва да заплати жалбоподателят за процесуално представителство по настоящото дело възлиза в размер на 500 лева, определен на основание чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена от Висшия адвокатски съвет, с каквито средства очевидно Н. А. Н. не разполага, предвид декларирания минимален месечен доход. При анализ и на останалите предпоставки по чл.23 ал.2 от ЗПП, съдът приема, че подадената молба е основателна и следва да бъде уважена, ведно с произтичащите от закона правни последици.

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК,вр.чл.38в от Закона за защита на личните данни.

Образувано е по жалба на Н. А. Н., срещу Решение № ЛДЖ-21-27/15.02.2022г., на инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150, чл.151 и чл.152 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл.83, ал.2 от ГПК, чл. 25, ал.1, вр. чл.21, т.3 от ЗПП, чл.154, чл.157, ал.1, чл.163, чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 от АПК Административен съд София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЗНАВА, че Н. А. Н. не разполага със средства за заплащане на такси и разноски в производството по настоящото дело.

ОСВОБОЖДАВА Н. А. Н. от заплащането на такси и разноски по настоящото дело.

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на Н. А. Н. за осъществяване на процесуално представителство по адм.дело № 4107/2022г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 72-ри състав.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от националния регистър за правна помощ, за което съдът бъде надлежно уведомен.

УВЕДОМЯВА Н. А. Н. на основание чл.27, ал.1 от ЗПП, че е длъжен да съобщи незабавно на съда, ако настъпят промени в обстоятелствата, на които е основал искането си за предоставянето на помощта.

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 4107/2022г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩ - Н. А. Н..

ОТВЕТНИК – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет – И. Г..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Административен съд – [населено място].

НАСРОЧВА административно дело № 4107/2022г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 12.10.2022г., от 14,10 часа, за когато да

се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ: