

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7853** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.46 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР И. Й. – СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от „Център за градска мобилност“ ЕАД срещу заповед за прилагане на ПАМ по чл. 172, ал. 1 и 2, т.3 от ЗДвП, издадена от И. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР-Отдел „Пътна полиция“.

ДОКЛАДВА административната преписка, с приложените доказателства към нея.

ДОКЛАДВА молба от 18.11.2022 г., с приложени доказателства и пълномощно от адвокат на оспорващата страна.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете като доказателство представените 2 бр. заповеди на Кмета на Столична община от 22.10.2022 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с нея писмени доказателства от административния орган.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба от 18.11.2022 г. а именно заповед от 11.03.2021 г. на Столична община и Заповед от 03.08.2018 г. от Столична община.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата срещу наложената ПАМ на лек автомобил, собственост на дружеството на жалбоподателя, прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и сваляне на регистрационните табели, като считаме че мярката е незаконосъобразна, както от подробно изложените в жалбата, така и в писменото ни становище от 18.11.2022 г. правни аргументи. Моля съдът да вземе предвид естеството от извършваната от дружеството на жалбоподателя дейност, регламентирана нормативно в организацията на движението на територията на Столична община и в приложените 2 бр. заповеди на кмета на Столична община, а именно служба по контрол на паркирането в столицата. Считаме, че с налагането на процесната ПАМ не се осъществява целта, предвидена в ЗДвП, а именно установяване на безопасност на движението, а дружеството на жалбоподателя се поставя в неблагоприятно положение, с което се възпрепятства неговата дейност. Претендираме разноски по делото, за което представям списък.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**