

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5945

гр. София, 11.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 11.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

като разгледа дело номер **3318** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Я. Б. П., чрез адв. Г., срещу Заповед № РД-20-587/25.02.2021г., издадена от Ректора на Софийски университет „Св.К. О.“ и Заповед № 12/26.02.2021г., издадена от Декан на Факултет по науки за образованието и изкуствата, с които жалб. П. е отстранена за срок от една година като редовен студент по специалност „Музика“ и са анулирани нанесени оценки.

На основание чл.210, ал.2, предл.второ от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, съдът намира, че производството по делото следва да се раздели, тъй като съвместното разглеждане на жалбата и по двата оспорени акта ще бъде значително затруднено. Делото ще продължи по реда на чл. 145 и сл. АПК по отношение на Заповед № РД-20-587/25.02.2021г., издадена от Ректора на Софийски университет „Св.К. О.“.

Настоящият съдебен състав, като прецени жалбата по отношение на Заповед № РД-20-587/25.02.2021г., издадена от Ректора на Софийски университет „Св.К. О.“ и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка счита, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, при спазване изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.144 от АПК, вр.чл.210, ал.2 от ГПК, вр.чл.157, ал.1, чл.163, ал.2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм.дело № 3318/2021г. по описа на Административен съд София-град, на основание чл.210, ал.2, предл. второ от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, като под № 3318/2021г. делото да продължи по жалбата

против Заповед № РД-20-587/25.02.2021г., издадена от Ректора на Софийски университет „Св.К. О.“.

ДА СЕ изготвят служебно преписи от документите по делото, и да се докладват на председателя на Административен съд София - град за образуване на производство по жалбата на Я. Б. П. против Заповед № 12/26.02.2021г., издадена от Декан на Факултет по науки за образованието и изкуствата.

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 3318/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩ - Я. Б. П., чрез адв. Г..

ОТВЕТНИК – Ректора на на Софийски университет „Св.К. О.“.

НАСРОЧВА административно дело № 3318/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 17.11.2021г., от 13,40 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, с указание, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящето съдебно производство.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото

или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ: