

Протокол

№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9768** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. Ч. – редовно уведомена, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО”, с ново наименование ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - редовно призован, се представлява от юрк.С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ютеров ..

СТРАНИТЕ /по отделно/: – Не възразяваме срещу по-ранния час на гледане на делото. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от сектор „Пътна полиция” – Областна дирекция на МВР – Б..

Адв.Т. – Да се приемат доказателствата.

Юрк.Н. – Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с писмо от 30.11.2012 г. писмени доказателства.

Юрк.С. – Представям и моля да приемете приемо-предавателен протокол от 11.05.2011 г., с който на органа по приходите са представени документи в оригинал и веществени доказателства по досъдебното производство № 1114 от 2010 г. по описа на Областна дирекция на МВР Б., прокурорска преписка 2731 от 2010 г. по описа на Окръжна прокуратура Б., във връзка с ревизия на физически лица съобразно постановление на Окръжна прокуратура № 2731 от 24.01.2011 г. , както и докладна записка от инсп. Н. Х. Т. при РУ на МВР Б., ведно с приложенията към нея. Изисках преписи на посочените документи, които са заверени копия и са приложени по адм. дело № 9986 от 2012 г. , I отделение, 18 състав, тъй като Дирекция „ОДОП” не съхранява копия на същите в архив и с оглед на обстоятелството, че оригиналите на досъдебното производство са изпратени в Областна дирекция на МВР - Б. с придружително писмо № 10-94-13-83 от 07.11.2012 г. Въпросните преписи, които получих от съда не са заверени с гриф „вярно с оригинала”. Посочените писмени доказателства съдържат данни, които са относими и от значение, за да се прецени истинността на лизинговите договори, погасителните планове и записите на заповеди към тях и в тази връзка заявявам, че ще се ползвам от оспорените частни документи. Документите са иззети от офиса на [фирма] и са били в патримониума на М. Ч., съпруг на жалбоподателката. Оспорват се документи, които нямат обвързващо доказателствена сила, спорът опира до тяхната автентичност, не до тяхната вярност. Касае се за ръкописни текстове добавени върху цитираните документи и че те не са написани от М. Ч.. В тази връзка моля да допуснете съдебно-графологическа експертиза, чиято задача ще формулирам допълнително, с оглед на това, че приложените 17 броя лизингови договори ще трябва да се опишат конкретно. Същите са описани в придружително писмо от ТД на НАП № 1094-18-212 от 26.06.2012 г., като задачата ще е в насока да се установи дали тези ръкописно написани текстове са изписани от М. Ч., като за целта се изиска представяне на сравнителен материал от лицето и съобразно изхода от експертизата ще изискаме и разпит на свидетели, но това с оглед резултатите от експертизата.

Адв.Т. - По отношение представените документи не възразявам да се приемат. Имам възражения по отношение на доказателствената им стойност, нямам други съображения. По отношение искането за експертиза, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание. Считам така направеното искане за експертиза за основателно и относимо.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-графологическа експертиза със задача формулирана от процесуалния представител на ответника по жалбата в днешното съдебно заседание и която ще бъде допълнена с писмена молба от същия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, вносим в 14-дневен срок, считано от днес от ответника.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след внасяне на депозита.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.03.2013 Г. от 10,00 часа, за която дата и час

страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след назначаването му.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: