

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11797** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Я. Д. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ТРЕТО РУ НА СДВР - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. С., пълномощник на ответника от 15.03.2024 година.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените писмени бележки от ответника.

Адв. В. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да отмените като незаконосъобразен и неправилен постановен отказ от издаване на Разрешение за придобиване чрез закупуване на късоцевно огнестрелно оръжие за граждански цели- лов с рег. № 227000-12779/16.11.2023 година на началника на 03 РУ при СДВР.

Установи се, че издадения отказ е незаконосъобразен и неправилен. Същият е в нарушение на чл. 146, т.4 и т. 5 от АПК. В случай в нарушение на принципа на добрата администрация и принципа на съразмерност на АПК и превратно упражняване на власт, административният орган е посочил ирелевантни мотиви, липсата на допълнително конкретизиране на вида, марката и калибъра на късоцевното огнестрелно оръжие, за което е искано издаване за разрешение. Актът е издаден и в противоречие на Разпоредбата на чл. 6, ал. 3, т.2, от ЗОБВВПИ. Законодателят не изисква молителя предварително да посочи какъв вид и калибър желае да придобие за ловни цели.

Претендирам разноси по делото, представям списък. Представям писмена защита. Моля при уважение на жалбата да върнете преписката на административния орган за произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: