

Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **638** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “30К СОЛАР“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., преупълномощена, с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. Б.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на "30К СОЛАР" ЕООД, ЕИК[ЕИК] срещу решение № Ж-688 от 01.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 7 ЗЕ, вр. чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, е прекратено административното производство по жалба вх. № Е-13-273-1121/28.10.2022 година, подадена от "30К СОЛАР" ЕООД срещу „Електроразпределение Север“ АД.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 25.01.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, както и да представи писмо изх. № П.-202#1/23.03.2021 г. на „Електроразпределение Север“ АД към оператора на преносна мрежа Е. ЕАД.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника молба, с която уведомява, че с писмо с изх. № П.-202#1 от 23.03.2022 г. (поради техническа грешка в решение № Ж- 688 от 01.12.2022 г. на КЕВР е изписано писмо с изх. № П.- 202#1 от 23.03.2021 г., но следва да се чете писмо с изх. № П.-202#1 от 23.03.2022 г.) на „Електроразпределение Север“ АД към Е. ЕАД е подадено „Искане за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към разпределителната мрежа средно напрежение“, съгласно чл. 53, ал. 2 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (НППКЕЕПРЕМ). Уведомява също, че писмо с изх. № П.-202#1 от 23.03.2022 г. не може да бъде предоставено в настоящото производство. На същото е постъпил отговор, който е приложен към административната преписка (лист 58 от номерацията на КЕВР).

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2023 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, с която прилага писмо с изх. № П.-202#1 от 23.03.2022 г. до Е. ЕАД.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.03.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя допълнение към жалбата, с приложени писмени доказателства.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По така представеното допълнение към жалбата от една страна в изложението се преповтарят искания и съображения, изложени в първоначалната жалба, с която е сезиран съда, а другата част е по-скоро по съществуващото на спора.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По отношение на така представеното допълнение към жалбата в едната си част то препокрива съображенията, които са изложени в самата жалба, адресирана до съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с молба от 21.02.2023 г. от заинтересованата страна и с допълнение от 14.03.2023 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият акт на КЕВР е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.
Адв. Г.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана по изложените съображения, които са направени в самото решение, които ние изцяло подкрепяме. Считаме, че оплакванията на страна са изцяло отправени недоказани и незаконосъобразни. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: