

# Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1528** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. В. редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР П. Х. П. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Водим допуснатия свидетел, който моля да бъде разпитан. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Явява се свидетелят, поискан от жалбоподателя.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Б. М. Х. – 23г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми. Живея на семейни начала със сестрата на жалбоподателя.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на адв. Т., свидетелят отговори: На 31.12.2025г. около 02:00 часа през нощта спряхме в [населено място] близо до автостанция И., като се движихме в автомобил Шевролет К.. Не помня номера. Бяхме с Д. В., М. В. и Т. – фамилия не помня, но той е собственика на колата. Шофираше Д. В.. Отидохме до Г., хапнахме в пицария и се връщахме за Р.. Спря ни полицейски патрул на 500 метра след светофара до автостанция И.. Спряха ни защото помислиха, че въртяхме гуми, а то нямаше такова нещо. Беше хлъзгаво, поднесе ни колата, понеже имаше сняг и Д. се притесни, но успя да овладее колата. В колата имаше две малки деца, между 3 и 2 години. Те си бяха обезопасени. Само един път колата поднесе, като само предницата се завъртя леко. Тръгнахме от светофара и колата леко застана настрани, но не напълно настрани, нито направи някакъв кръг. Полицаяте поискаха документи за проверка и го тестваха за алкохол. Излезе отрицателен резултата и му написаха акт. Мисля, че бяха трима полицаи. Полицейската кола не беше спряла на пътя, а се движеше и се доближи до нас. Като приближиха към нас, пузнаха светлините.

Адв. Т.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата, като му върна личната карта.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна на посочените в жалбата основания. От разпита на свидетеля Х. се установи, че доверителят ми не е извършил твърдяното в акта и заповедта нарушение, поради което същата се явява незаконосъобразна.

Жалбоподателят В. лично: Единият от полицаите ме накара да напиша молба, за да ми вземе книжката за по-малък период. Това се случва по време на проверката. Той ми казваше какво да пиша и после ми каза да изчакам в колата. След около 10 минути ми казаха, че книжката ми е отнета за 6 месеца. В тази молба написах, „че съм завъртял гумите на автомобила нарочно, т. е, направил съм т.нар. дрифт, за да се направя на интересен, извинявам се, няма да се повтори и че без да искам съм го направил“. В тази молба написаното не е вярно. Моля да уважите жалбата ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: