

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17590

гр. София, 09.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 09.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **8986** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. чл. 40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба вх.№ 2704-94Д-00-1420/26.08.25г на Д. М. М. от [населено място] и с
проц.представител адв. А.К. против Мълчалив отказ на Директор на Д"СП"-Социално
подпомагане"- Нови пазар по Заявление по ЗДОИ с вх.№
Сл/Д-Н-НП/689-017/07.07.25г/съдържащо 3 въпроса/.

На 29.09.25г ответникът Директор на Д"СП"-Социално подпомагане"- Нови пазар представя по
делото постановено по Заявление вх.№ 30-52960/08.07.25г - Решение № РД04-
0615/21.07.25г на ИД на АСП /с което се отказва информация по т.1 и 2 от Заявлението и се дава
информация по т.3 от Заявлението/.

Съдът е връчил на жалбоподателката това Решение на ИД на АСП, с указание да се конкретизира
предмета на жалбата. С уточняваща жалба от 21.10.25г жалбоподателката сочи, че желае
производството срещу Мълчалив отказ да продължи и срещу последвалия изричен отказ/който
изобщо не ѝ е бил връчван от органа/.

С Разпореждане за насрочване на делото Съдът е приел, че предмет на делото е изричен отказ, но
като ответник е останал първоначалният такъв - Директор на Д"СП"-Социално подпомагане"-
Нови пазар. Откритото заседание е проведено с участието на този ответник, като издателят на
изричния отказ не е бил конституиран изобщо по делото, но пък е бил представляван надлежно
пред съда. По делото постъпват становище по жалбата и писмени бележки- именно от издателя
на изричния отказ ИД на АСП.

Видно от писмени бележки на жалбоподателката/депозирани в съдебно заседание/- доводите на
жалбата касаят само т.3 от изричния отказ.

Доколкото обаче издателят на Мълчаливия отказ е различен от издателя на последвалия изричен

отказ, както и не става ясно от жалбата -коя част от изричния отказ касае тя, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО.

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА в 7мо дневен срок от съобщението да посочи ясно и точно - кой адм.акт и в коя част оспорва /да посочи само 1 акт/.

При неизпълнение в срок-жалбата без разглеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на оспорване.

ПРЕПИСИ на адв.К. /за жалбоподателката/ и на юрк.П./тя е проц.представител и на двамата издатели/.

Съдия: