

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8990** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. Т. – нередовно призован, не се явява. Призовките са върнати в цялост по делото. Представява се от адв. А. С., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно призован, се представява от адв. Н. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. С.: Не възразявам да се даде ход на делото, независимо от нередовната процедура по призоваване.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

Предвид заявеното от пълномощника на жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 11.10.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. Л.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата, представени с жалбата, възразявам по приемането на тези с номера приложение № 1 – дипломата на жалбоподателя, 2, 3, 3.1, 4.1, 4.2, прил. 7 и 8 като неотнормирани към предмета на делото. Не възразявам да се приемат останалите.

Адв. С.: Моля да се приемат, защото доверителят ми изпълнява тази длъжност дълго време и това са документи, удостоверяващи неговата компетентност

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, приложени с жалбата – ще цени същите относно допустимостта с крайния си съдебен акт, – както и от ответника с административната преписка.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Поддържам жалбата на всички посочени основания. Спорът е правен, но зад правния проблем се крият лични отношения, типични за държавната администрация. Моля да отмените заповедта и доверителят ми да бъде възстановен и съответно да ни присъдите направените разноски в размер на 1 500,00 лв. съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Адв. Л.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Спорът е правен. Според нас заповедта е правилна и законосъобразна, защото е спазена разпоредбата на чл. 107 от ЗДСл. В случай че отхвърлите жалбата, моля да ми присъдите направените разноски. Представям списък и правя възражение за прекомерност на претендираните от насрещната страна разноски. Представям писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и писмените бележки на ответника по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: