

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. И. Г. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА С. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ГДИН, постъпило на 28.11.2024г., с което изпращат затворническото досие на А. И. Г. за престоя му в Затвора – С. от 24.06.2018г. до 11.07.2022г. за послужване.

АДВ. К.: Запознат съм с постъпилото досие. Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното затворническо досие за послужване.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да отмените заповедта на началника на софийски Затвор и да дадете съответните указания. Установи се, че същия е постъпил на 24.06.2018г. и на 11.04.2022г. е освободен условно - предсрочно с посочени в докладите 20 рискови точки, след което е преминал успешен пробационен надзор, след което делото е било възобновено и е било увеличено наказанието лишаване от свобода. Затова през ноември 2023г. Г. отново е постъпил в Затвора за изтърпяване на същото наказание, но с увеличен размер по същото дело. Вече са му определени 33 рискови точки, за което аз не намирам основание. На 29.02.2024г. подадох молба за преместване в ЗО и промяна на режима с лек. С оспорваната заповед от 25.03.2024г., началникът приема, че молбата е неоснователна понеже поведението не е добро. Моля да вземете в предвид и доказателствата, които се събраха, че от второто му постъпване в затвора до деня на издаване на заповедта той е работил като библиотекар, участвал е в програма в насърчаване на толерантността и е ръководил два курса по английски език и информационни технологии, като се вземе в предвид, че той доизтърпява вече наложено наказание и отличното му поведение, становището, че поведението му е било недобро е явно необосновано. Освен това в заповедта не е обсъдено нито едно от приложените доказателства. В постановление на Градска прокуратура е посочено, че трябва да се вземат предвид и постиженията на затворника при първоначалното излежаване в затвора, но това не е сторено от началника. С оглед на всичко изложено, моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: