

# Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. А. чрез адв. А. – уведомен, се представлява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СДВР – уведомен, се представлява юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че от 45 състав, I отделение е изпратено дело № 11449/2022 г. по описа на АССГ за присъединяване към настоящото производство, с предмет Заповед № 513з-10418/30.11.2022 г. на директора на СДВР. С този акт е изменена точка 2 от разпоредителната част на Заповед № 513з-8455/30.09.2022 г. на директора на СДВР, с която срещу мл. инспектор А. С. А. е образувано дисциплинарно производство по чл. 207, ал. 1, т. 2 ЗМВР, като е удължен срокът на временното отстраняване от длъжност на служителя с още един месец до 30.12.2022 г.

Страните /поотделно/: Не възразяваме да бъде присъединено дело № 11449/2022 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящото дело № 11449/2022 г., 45 състав, I отделение по описа на АССГ.

ДА СЕ УВЕДОМИ съдията докладчик по дело № 11449 по описа на АССГ за 2022г., 45 състав, I отделение за предприемане на съответните процесуални действия по това дело.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че от СГП е постъпил отговор, че въпросното писмо с № 225р-38577/05.10.2022 г. по описа на 01 РУ – СДВР, за което е направено запитването не се намира към материалите на ДП № 586/2022 г. по описа на СО-СГП, пр. пр. № 20391/2022 г. по описа на СГП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със отговора от СГП, не държим на писмото. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите и двете жалби и да отмените заповедите в оспорените им части. Представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбите и да потвърдите процесните заповеди. Представям писмени бележки по съществуващото на спора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: