

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42480

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11290** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от
Административно-процесуалния кодекс - производство за присъждане на обезщетение за
вреди.

Делото е образувано по искова молба от Б. И. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. И. от
САК, срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията (ГДИН) за присъждане на
обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 150 000 лв. през исков период от
26.02.2024г. до 29.10.2025г. поради непредоставено медицинско обслужване относно
установеното онкологично заболяване на ищеца, излага фактически и правни основания,
позовава се на влязлото в сила Разпореждане № 3356/31.01.2025г. по адм.д. 450/2025г. на АССГ. В
исковата молба се твърди, че ищецът е диагностициран с онкологично заболяване.

Ищецът иска освобождаване от държавна такса, на основание, че не разполага със средства,
представя декларация по чл.83 ГПК, пълномощно за адвоката, съдебно-медицинска експертиза
по твърденията за заболяването на ищеца.

Исковата молба е подадена като електронен документ, към нея са сканирани представените
доказателства в копие.

Правното основание на иска е чл.284, ал.1 вр. чл.3, ал.2 от Закона за изпълнение на наказанията и
задържането под стража (ЗИНЗС) и чл.3 от Европейската конвенция за защита на правата на
човека и основните свободи. С исковата молба са направени доказателствени искания.

Съдът служебно се запозна с Разпореждане № 3356/ 31.01.2025г. по адм.д. 450/2025г. на АССГ, с
което на основание чл.280, ал.1 и ал.2 ЗИНЗС, съдът е задължил началника на Затвора С. за
следното:

"ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора - С. в двуседмичен срок да предприеме необходимите
действия за осигуряване на преглед на Б. И. П. от лекар – хирург във връзка с установените
подкожни туморни формации."

Видно от декларацията на ищеца, същият не получава доход и не упражнява трудова заетост или
друга дейност, от която да получава доходи, за семейното си положение е посочил, че не е в

граждански брак, изключва хипотезите, на семеен партньор без брак. Посочил е също, че не притежава недвижими имоти, МПС активи - в дялове и парични средства. За състоянието си е посочил, че страда от заболяване, което налага допълнителни разходи, които варират.

По искането за освобождаване от държавна такса:

Предвид твърденията на ищеца в представената декларация, както и заболяванията му, според данните по делото към момента на произнасяне, съдът следва да освободи ищеца от държавна такса в размер на 10 лв.

На основание изложеното, поради допустимост и редовност на исковата молба, съдът следва да изпрати препис от исковата молба, да укаже възможността за отговор и представяне на доказателства. Що се касае до отговора на исковата молба, съдът намира за необходимо да укаже, че според задължителната съдебна практика на ВКС - Решение № 106 от 25.02.2025 г. по гр. д. № 4828/2023 г., Г. К., II Г. О. на ВКС, по допуснатия въпрос посочва следното:

„Именно с оглед баланса на основните принципи на гражданския процес ищецът в исковата следва да посочи твърдените от него факти, от които извежда претендираните права, както и доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще установява с тях (чл. 127, ал. 1, т. 4 и, ал. 2 ГПК), а ответникът в отговора на исковата молба следва да заяви кои от твърдените от ищеца факти оспорва, да наведе собствените си фактически твърдения, на които основава възраженията си и също да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще установява с тях (чл. 131, ал. 2, т. 4, т. 5 и, ал. 3 ГПК). (...) Доказателствените искания на страните следва да отговарят на изискванията на чл. 156 ГПК, като съдържат посочване на конкретния факт и доказателственото средство, което следва да бъде допуснато. Когато се касае за гласни доказателства искането следва да съдържа посочване за кои факти ще бъде разпитван свидетеля съгласно чл. 156, ал. 2 ГПК.“

Ответникът следва да представи отговор, съответно да ангажира доказателства, по твърденията на ищеца за фактите и обстоятелствата в исковата молба, изрично да посочи, кои от тях признава.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба на Б. И. П. с ЕГН [ЕГН], чрез адв. И. от САК, да се изпрати на ответника - Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", ведно с приложенията.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 284, ал. 3 ЗИНЗС ответника да представи всички доказателства за данни за фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба и конкретно във връзка с онкологичното заболяване на ищеца.

УКАЗВА на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок, в който да посочи съда и номера на делото; името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; становище по допустимостта и основателността на иска; становище по обстоятелствата, на които се основава искът; възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; подпис на лицето, което подава отговора; както и да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба се представят: пълномощно, ако отговорът се подава от пълномощник; препис от отговора и приложенията към него.

НАСРОЧВА с.з. по делото за 16.02.2025г. от 11:30 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото: ищецът - Б. П. чрез съдебния му адресат - адв. С. И., съгласно исковата молба, ответникът - Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и Прокуратурата - чрез СГП.

СЛЕД СРОКА ЗА ОТГОВОР на исковата молба, респективно след постъпването на такъв, делото

да се докладва на съда за изготвяне на проект на доклад по делото.
Определението не подлежи на обжалване, препис да се връчи на страните.

Съдия: