

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10892** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, се представлява от прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призовано, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл.199 от ГПК заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице П. К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. - 48г., българска гражданка, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Правя едно уточнение – на стр. 25 от заключението, в предпоследния абзац, на последния ред съм

написала „е определен на %“, моля да се чете „е определен на 100 %“.

АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приема заключението

ЮРК. М.: На стр. 24, предпоследния абзац, където пише „Предвид начислените големи обезценки по това перо за предходния 12 месечен период“, може ли да разясните какви са тези обезценки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Обезценките се правят от страна на дружествата, когато те преценят, че пазарната стойност на определен техен актив не съответства на стойността, по която е заведен за счетоводни цели. Това са обезценките, които съм отбелязала, направени от дружество.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ, като съобрази фактическата и правна сложност и първоначално определения депозит, счита, че следва да определи окончателен такъв, в размер на 858 лв., като се задължи ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит, в размер на 458 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

АДВ. Т.: Представям превод извлечения, съдържащи вътрешна информация за целите на чл.7 от Регламент 596/2014. Това на практика е последният неаудитиран отчет на дружеството-майка на жалбоподателя, който е представен на вещото лице за целите на изготвянето на експертизата. Представям и получен отговор по друго дело, но касаещ несъстоятелността на Т. К. Г., който съдържа някои данни за самото производство. Доколкото това обстоятелство е спорно, представям доказателства за предявяване на вземанията в производство по несъстоятелността Т. К. Г., както и счетоводна справка за начина, по който са формирани. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: По доказателствата ще взема становище по същество, с писмени бележки.

Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства: превод извлечение от съобщение, съдържащо вътрешна информация за целите на чл. 7 от Регламента (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16.04.2014 г., относно пазарната злоупотреба; писмо с Вх. № 35800/21.10.2021 г., съдържащо получения отговор от съда в Б. Х. фон дер Х. по повод на изпратен формуляр А; извлечение от списъка на всички заявени и проверени от синдика вземания на кредиторите по несъстоятелността Т. К. Г.; молба, получена в производството по несъстоятелност за активите на Т. К. Г.; форма на доказване на вземане в производството по несъстоятелността на Т. К. Г. О. Л.; счетоводна справка за начина на формиране на предявените в производството по несъстоятелност вземания.

Предвид изявленията на страните, че нямат доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА в обжалваната част. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, съобразно списък на разноските, който представям, ведно с доказателства за изплащане на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. М.: Моля да постановете решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер 3 695 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и **ОБЯВИ**, **ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: