

Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5209** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован, не се явява.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.11.2021 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.12.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 31.01.2022 година.

Адв. А.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

Юрк. П.: Считам, че документите за плащане следва да се намират в счетоводството на жалбоподателя. Заявявам, че ние не разполагаме с документите на О.. Поддържам искането ни направено с молба от 23.11.2021 година, с която сме направили искане по

реда на чл. 159, т. 5 АПК.

Адв. А.: По направеното искане сме изложили писмено становище, което поддържа.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за прекратяване на производството по делото. Жалбата е подадена в преклузивния срок, като жалбата от 29.04.2021 година не е допълнение, а е жалбата по която е образувано производството по делото. Подадената жалба до Административен съд София - град отговаря на изискванията, така както са предвидени по АПК.

СЪДЪТ споделя възраженията на жалбоподателя, които са направени по искането на ответника за прекратяване и счита, че подадената жалба е допустима, като за страните не е налице преклузия да установяват факти и обстоятелства, като и да допълват възраженията си и представят нови доказателства във връзка с основните си твърдения в жалбата, поради което искането следва да бъде оставено без уважение. Жалбата се явява допустима и следва да бъде разгледана от съда.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице в 7 – дневен срок от съобщението с писмена молба да посочи кои документи от кого следва да бъдат представени, като вземе предвид и становището на страните в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника направено с молба от 23.11.2021 година.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.05.2022 година от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице с указанията.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: