

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **3193** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (ТП НА НОИ) – редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Б. Д. Б. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза депозирана на 05.09.2025 г. и изготвена от вещото лице Б. Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Б. Д. Б. – 57-годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: О. да дам вярно и добросъвестно заключение. Поддържам заключението, което съм представил.

ЮРК. В.: Уважаема госпожо съдия, считам, че вещото лице е ползвало данни, които не са относими. Той е следвало да ползва данните, отразени в Таблица 1, а не в Таблица 2, които Таблици представям за сведение в днешното съдебно заседание. Таблиците, които представям са официално обявени и утвърдени съгласно чл. 37, ал. 5, т. 8 от управителя на НОИ и са качени на интернет страница на института. Управителя на НОИ обявява конкретния месечен размер на осигурителния доход в страната и го утвърждава.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 6 съм описал подробно в т. 4.2.1. и съм посочил, че за определяне на средния осигурителен доход данни, които са взети от електронната страница на НСИ. Това е обществена информация и има достъп до нея. Нямам представа за тези таблици № 1 и № 2 къде и кой ги е съставил. Посочил съм какви са дължимите осигурителни суми и от къде тези суми са взети. Посочил съм къде по делото се намират документите, от които съм взел сумите. Посочил съм, че във връзка с двете удостоверения представени от НАП (въз основа на съдебно удостоверение, което съм поискал от съда), че жалбоподателят няма задължение за осигурителни вноски. Аз работя на база документи на НОИ и НАП. От НАП ми подават годишната данъчна декларация и въз основа на нея аз трябва да изчисля данните. Нямам поставена задача да изчислявам за 24 години какви са доходите и съответно да изчислявам какви са осигурителните вноски. Това би означавало пълна финансова ревизия на това лице, а аз нямам такава задача. Осигурителният доход съм го взел от документи, които са по делото и са от НОИ.

ЮРК. В.: Възражявам по приемането на експертизата, доколкото вещото лице е използвало грешни изходни данни, което е довело до неправилно изчисляване на средномесечния осигурителен доход в страната, както и размера на пенсията. Във връзка с оспорването нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Моля да се приеме експертизата. Нямам искания по доказателствата. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение представените от ответника в днешното съдебно заседание Таблица № 1 и Таблица № 2.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената съдебно-счетоводна експертиза от 05.09.2025 г. изготвена от вещото лице Б. Д. Б..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице съгласно справка-декларация в размер на 800 (осемстотин) лева, като внесената сума към момента от 400 (четиристотин) лева, следва да се изплати от депозитната сметка на съда.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да доплати остатъка от 400 (четиристотин) лева по депозитната сметка на съда.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното разпореждане. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на Директора на ТП на НОИ – С. като правилно и законосъобразно. Подробни съображения по същество на спора ще развия в писмен вид, за което моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: