

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **182** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] чрез адв. Г. П., редовно уведомен, се представлява от адв. П., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. и юрк. Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. С. Ч., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия, от 05.04.2022 г., с приложен към нея цифров носител с информация за сделки с поземлени имоти.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия от 30.03.2022 г., с приложени към нея нотариални актове подробно описани.

ДОКЛАДВА молба от 11.04.2022 г. от пълномощника на оспорващия с искане за отвод на ВЛ.

СЪДЪТ връчи препис от молбата от 11.04.2022 г. на пълномощника на ответника.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.04.2022 г., с приложени към нея писмени доказателства и искане за допускане на предварително изпълнение на оспорения административен акт на основание чл. 30 от Закона за общинската собственост.

СЪДЪТ връчи препис от молба на ответника от 06.04.2022 г. на пълномощника на оспорващия.

Адв. П. – Моля да се приемат писмените доказателства депозирани от мен с молби от 30.03.2022 г. и от 05.04.2022 г. Поддържам молбата за отвод на ВЛ. Държа допълнителната задача да бъде определена съгласно формулировка дадена в молбата от 30.03.2022 г. Моля за срок за становище по искането за допускане на предварително изпълнение.

Юрк. Л. – Не възразявам да се приемат приложените с молби от 30.03.2022 г. и от 05.04.2022 г. писмени доказателства. Не се противопоставям да бъде уважено искането за отвод на ВЛ, макар че твърдя, че Д. Ч. не е служител на СО.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбите на пълномощника на оспорващия от 30.03.2022 г. и 05.04.2022 г.

КОНКРЕТИЗИРА задачата на допуснатата с протоколно определение от 02.02.2022 г. допълнителна СТЕ, със задачата формулирана в депозираната от адв. П. молба на 30.03.2022 г. по делото.

С оглед молбата на пълномощника на оспорващия от 11.04.2022 г. и предвид липсата на възражения от страна на ответника

СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ВЛ Д. С. Ч..

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. К. К., т. 0899/874-922.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ за изготвяне на допълнителна СТЕ в размер на 200 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на оспорващия в 3-дневен срок от днес да изрази писмено становище по направеното искане от ответника за допускане на предварително изпълнение на оспорения административен акт на основание чл. 30, ал. 1 ЗОС.

По искането за допускане на предварително изпълнение СЪДЪТ ще се произнесе след запознаване със становището на пълномощника на оспорващия, за което му е предоставен срок днес.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.05.2022 г. от 14.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: