

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 12.10.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Миглена Недева  
Юлия Тодорова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на  
прокурора Вергов, като разгледа дело номер **3240** по описа за **2011** година  
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Г. А., редовно призован, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. К. Г., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СОС, редовно призован, представлява се от юрк. С. М. с  
приложено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата против чл. 51, ал. 5 и Приложение № 11 от Наредбата за  
организация на движението на територията на СО, приета с Решение № 332 по  
Протокол № 48/19.05.2005 година на СОС.

ДОКЛАДВА и приложените към жалбата заверени преписи на писмени  
доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. - Поддържам жалбата. Моля да допуснете изготвяне на  
СМЕ, която да бъде извършена от вещо лице хирург - онколог от И. и да каже, дали:  
отстраненият ларингс води до нарушен функционален дефицит; отстраненият ларингс  
води ли до затруднено дишане и предвижване; в какъв процент от случаите води до  
невъзможност за дишане.

Моля да имате предвид документа, който съм приложил по делото - решение на  
ТЕЛК. За експертиза ТЕЛК съм извикан, след като вече е изтекъл срока на действие  
на решението. Моля да ме освободите от задължението да заплатя депозит за вещо  
лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмена молба, с която съм заявил искане за събиране на описаните в същата молба два броя писмени доказателства - становище на Съюза на инвалидите в България; мотивите, с които обжалваното от нас ограничение е внесено за разглеждане от СОС. Друго искане в момента нямам.

ЮРК. М. - Оспорвам и двете жалби в цялост. Във връзка с последните промени, които СОС направи по повод паркирането, настоящата разпоредба не е чл.51, ал.1, а е чл. 51, ал. 6 от Наредбата за организация на движението и всъщност тази преномерация е свързана с това, че бяха променени текстове, във връзка с правилата за паркиране. Съдържанието е същото, както и приложението. Във връзка с приетото изменение и допълнение на наредбата, при последващите промени е преномерирана алинеята. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1 в момента касае друг текст.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ /поотделно/ – Потвърждаваме, че поддържаме жалбите си срещу този текст на наредбата, независимо, че номерацията му е променена и към настоящия момент е чл. 51, ал.6 от наредбата.

ЮРК. М. - Представям и моля да приемете само административната преписка, която е свързана с приемане на Наредба за изменение и допълнение на наредбата за организация на движението на територията на столична община, приета с Решение № 148 /22.03.2012 година на СОС. По отношение искането за допускане на експертиза, намирам същото за неотнормимо към предмета на спора. Оспорвам и искането на втория жалбоподател, за представяне на становище от Съюза на инвалидите в България. Такова становище не е включено като законово изискване при приемането на подзаконовия нормативен акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Не възразяваме да бъдат приети днес представените от ответника писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Моля Съдът да задължи ответника да представи състава на комисията, която е дала становище, във връзка с прилагането на чл. 51, ал.6 /понастоящем/.

ЮРК. М. – По т.2 от искането на жалбоподателя Г. за събиране на доказателства заявявам, че мотивите са изложени в доклада, същите са в административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. - Искан състава на комисията, която е дала заключението, че ларинготомия не води до функционален дефицит.

ЮРК. М. - По последното искане, предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствените искания на жалбоподателите намира следното.

Счита за неоснователни и неотнормими към предмета на спора исканията за назначаване в настоящото производство на съдебномедицинска експертиза, както и заявените писмени искания на жалбоподателя Г., и искането да бъде задължен ответникът да представи състава на комисията. Счита, че следва да изиска адм. дело № 3170/2009 година по описа на АССГ, IV-ти тричленен състав, тъй като в същото се съдържа административната преписка, свързана с издаването на оспорения текст от наредбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за назначаване в настоящото производство на съдебномедицинска експертиза, както и заявените писмени искания на жалбоподателя Г., и искането да бъде задължен ответникът да представи състава на комисията.

ДА БЪДЕ ИЗИСКАНО адм. дело № 3170/2009 година по описа на АССГ, IV-ти тричленен състав.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ /поотделно/ – Моля да ни дадете възможност да се запознаем с днес представените доказателства от ответника и изразим становище по тяхното приемане. Моля да ни издадете препис от протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателите да се запознаят с представените днес от ответника заверени преписи на писмени доказателства, с оглед на което и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2012 година от 15,00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите, в 14 - дневен срок от днес да се запознаят с новопредставените доказателства и да изразят становище относно тяхното приемане, както и да заявят с писмена молба други доказателствени искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: