

Протокол

№

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. Д. Р., редовно и своевременно призван, се явява лично заедно с адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК 01 СЕКТОР КЪМ ООДЦ – СДВР – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт И. и юрисконсулт А., редовно упълномощени, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да не се дава ход на делото. Ответната страна не е призвана своевременно, както потвърди съдът, а е призвана извън законоопределения срок – на 03.01.2023г., тоест само три дни преди съдебното заседание, с оглед на което права възражение за несвоевременно призоваване на ответната страна.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. Производството е бързо и съгласно разпоредбата на чл. 46а и следващи от ЗЧРБ съдът насрочва делото за разглеждане в тридневен срок от образуването му. Обстоятелството, че всички страни са призвани на 03.01.2023 г. не води до извод, че същите са нередовно призвани. В това производство общите правила за връчване на призовки и съобщения не важат с оглед визираната в закона бързина на производството. Наред с това, в залата се явяват двама процесуални представители на ответника по оспорването и ход на делото следва да бъде даден.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав при спазване на дадените

указания по тълкуването и прилагането на закона.

АДВОКАТ И. – Поддържам изцяло жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат И. и на оспорващия, както и на двамата процесуални представители на ответника по оспорването да се запознаят с постъпилото писмено доказателство от страна на ДАБ.

АДВОКАТ И. – Моля да бъде прието представеното от трето, неучастващо в процеса лице писмено доказателство. Считаю, че същото е относимо към предмета на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Р. – Аз се запознах. Прочетох го и моля да бъде прието. Разбирам български език.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания. Представяме за справка Решение на АССГ, 3 състав. Жалбата е отхвърлена като неоснователна. Представеното от ДАБ писмено доказателство не възразяваме да бъде приобщено към преписката по делото. В момента не носим доказателства за компетентност на лицето, издало заповедта. Ако държите допълнително ще представим.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство както от страна на ДАБ, така и представеното от страна на процесуалните представители на ответника по оспорването.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Не носим доказателства за компетентност на лицето, издало заповедта, тъй като делото е било на две съдебни инстанции и никой не е оспорил компетентността на издателя на заповедта.

СЪДЪТ УКАЗА на юриконсулт И., че с Определението за насрочване изрично е указал за кои обстоятелства не сочи доказателства. Преценката дали да ги представи, или не, е на самия ответник по оспорването.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Поради краткия срок за призоваването и невъзможността за два дни да се набавят исканите от вас документи, моля да ни се даде възможност такива да бъдат представени.

АДВОКАТ И. – Не възразявам да бъде дадена възможност на ответника да представи доказателства относно компетентността на издателя на административния акт. Считаю, че представеното от процесуалния представител на ответника Решение на АССГ е неотнормимо към предмета на спора. То засяга друга ПАМ. Обжалвано е, засяга друга заповед и Решението не е влязло в сила.

Предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника по оспорването юриконсулт И. и непротивопоставянето на адвокат И. за отлагане на делото за друга дата с цел ответникът по оспорването да представи писмени доказателства, настоящият съдебен състав намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за да може процесуалните представители да представят доказателства за компетентността на лицето, издали заповедта.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.01.2023 г. от 9.30 ч., за която дата

и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове оспорващият и да се осигури явяването му за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателства до съдебното заседание, делото ще бъде решено съобразно наличния доказателствен материал.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: