

Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, Явява се управителят Т. лично и се представлява от адв. Ц., преупълномощен от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Ж., с пълномощно по делото

СГП редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ц. – С молба сме направили допълнителни искания и сме представили вносна бележка. Представям и моля да приемете кадастрална скица, на която е отразено наличието на водопровод и моля вещото лице да извърши оценка и на съществуващия тръбопровод, който първоначално не е посочен.

ЮРК. Ж. – Представеният документ не е относим към делото. За същия следва да има одобрен инвестиционен проект и съгласно него да бъде изградена тази водомерна шахта или водомерно отклонение, не разбрах точно как е посочено. На следващо място имам допълнителни въпроси към вещото лице. Съобразно предходния план, вещото лице е посочило план от 1973 г., където установихме, че имотът не е нанесен в този му вид и въобще не е съществувал. С оглед на това, след като съобрази

предходния план от 1989 г. да посочи имотът в каква зона е попадал и ако е с друго отредяване да посочи коригирано парично обезщетение. На следващо място, при изготвянето на експертизата е допусната една грешка за акт № 57 на позиция 13 вещото лице е отговорило, че тя отговаря, а не я е пресметнал, това е на стр. 6

АДВ. Ц. – Моля да приемете представеното днес доказателство. Безспорно от печата се установява, че това е извадка от инвестиционен проект от НИП.

СЪДЪТ намира, че следва да се предостави възможност на страната за поставяне на допълнителна задача на вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 200,00 лв., вносим в 3-дневен срок от днес от ответника по делото, като му дава възможност в същия срок да постави допълнителните задачи на вещото лице. Вещото лице следва да внесе и допълнителни корекции като се съобрази с представените днес доказателства и да даде заключение по отношение на стойността на имота.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.11.2019 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

ДА се УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: