

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6407** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УИН ЕР БЕТ БДИН“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Г. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.10.2022 г. от НАП – С..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата с жалбата и административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата, като основателна по изложените в нея съображения. Изричната разпоредба на чл. 30, ал.7 напълно изключва събирането на други държавни такси за издаване на лиценз, съответно и продължаване на неговия срок, освен тези предвидени в тарифата по чл. 30, ал. 1 от Закона за хазарта. Такова е и становището обективизирано в трайната съдебна практика на ВАС. Допълнително сме изложили нашите съображение подробни във вр. с § 80, предвид обстоятелството, че административното производство е образувано преди влизане на измененията и допълненията на Закона за хазарта в сила. Считаю, че незаконосъобразно е събрана такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта, поради което решението на административния орган, което оспорваме е неправилно постановено в противоречие на правните разпоредби, поради което Ви моля да го отмените. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: