

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката (МОН) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от държавен експерт (ДЕ) - юрист Й. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган (УО) на оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020 г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор Р..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Постъпилото заключение на вещото лице С. Г. Д. – К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) е докладвано в предходното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. Д. – К. – 58 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм заключение, което поддържам.

ДЕ Й.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението по ССчЕ.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението по ССчЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата ССчЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. Г. Д. – К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 600,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ДЕ Й.: Моля да уважите подадената жалба като отмените незаконосъобразното решение на УО на оперативна програма „Региони в растеж“, с което не е извършена верификация и плащане на извършени от МОН разходи по ОПРР. Считаю, че от заключението от приетата в днешното съдебно заседание ССчЕ стана ясно, че МОН е изпълнило задълженията си по договора за БФП като е финансирало строителствата в процесните три обекта в далеч по-голям процент, отколкото се е ангажирало в договора за БФП. По тази причина считаме, че практиката да се въвеждат изисквания за процентно съотношение във всяка фактура, които не са писани никъде в договора за БФП и основата към него, е незаконосъобразно. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля за присъждане на сторените по делото разходи, изразяващи се в държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите подадената от МОН жалба и да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъде удовлетворена молбата в рамките на събраните доказателства по делото, а именно заключението на назначената по делото ССчЕ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: