

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2533** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, чрез пълномощника си, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

ЮРК. Б.: Представям ново пълномощно, подписано от настоящия изпълняващ длъжността директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Д. – редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям документите, с които съм се снабдил от счетоводството на дружеството и по които съм работил, за да изготвя заключението.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. Б. да се запознае с представените от вещото лице В. Д. документи.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

ЮРК. Б.: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

В. С. Д.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работил съм с документите, съдържащи се в преписката, но съм изискал от жалбоподателя счетоводни документи, които съм представил като приложение към заключението.

ЮРК. Б.: Запознах се с тези документи. Считаю, че е допустимо прилагането им към заключението.

В залата се явява адв. К., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ, уведоми адв. К. за извършените до момента процесуални действия.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според прегледаните счетоводни документи не съм намерил платежни нареждания за една сума от около 140 000 лв., представляваща част от процесния заем. Заемът е предоставен на траншове. Общата сума, за която има документи съм я посочил в заключението. По договора жалбоподателят е трябвало да получи левовата равностойност на 7 000 000 евро. Общият размер на сумата, която жалбоподателят е трябвало да получи съгласно договора за заем и сключените впоследствие анекси е 13 716 093,05 лв. По предоставените ми документи жалбоподателят е получил общо 13 571 173,54 лв.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението. Представям преписи от документите, които вещото лице е ползвало при изготвяне на заключението.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приемат днес представените документи от адв. К..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от адв. К. писмени документи като доказателства по делото.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако се приеме, че процесният анекс е бил подписан за нуждите на удостоверяване на благоприятни за жалбоподателя факти, увеличението на финансовия резултат по смисъла на чл. 46, ал. 1, т. 1 от ЗКПО, следва да бъде извършено през 2018 г.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На вещото лице В. Д. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 750 лв. от внесения до момента, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт по съображения и аргументи, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски, за което представям доказателства и претендирам съдебно-деловодни разноски, под опис, с копие за ответната страна.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорения акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да вземете предвид съображенията изразени в решението на директора на ДОДОП – С.. Моля за срок за писмени бележки, за да изложи допълнителни аргументи в подкрепа на нашата теза. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар, както и да се приложи разпоредбата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК с оглед на допълнително представените за целите на експертизата документи. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 12:00 ч. на 02.06.2021 г. да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

