

Протокол

№

гр. София, 09.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 09.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7168** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Зана Н. А., гражданин на И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Б. К. от САК, законен представител на непълнолетното дете.

ОТВЕТНИКЪТ зам. председателят на Държаната агенция за бежанци при Министерски съвет – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЛУЖБАТА НА ВКБОН уведомена за съдебното производство по делото – не изпраща представител и не е представила становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 27.07.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от юрк. Ч., процесуален представител на ответника, постъпило на 03.08.2021 г. във връзка с указания на съда, с което заявява, че Зана Н. А. не се е явил в Държавна агенция за бежанци при МС. Лицето е напуснало РПЦ - С. съгласно докладна записка № РД09-492/23.04.2021 г. и към настоящият момент не се е завръщало в настанителен център на ДАБ.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Считам, че са налице бездействия по установяване на местонахождението на детето. Считам, че нито една справка не е изискана, от която действително да се установи, освен докладната записка изпратена до Об^{-то} РПУ, от което действително да се установи, че детето самоволно е напуснало, така както е отбелязано. Според мен следва да бъде изискано освен писмото, с което е уведомено - в случая Об^{-то} РПУ, че детето е напуснало. Следва да бъде изискана обратна информация от Об^{-то} РПУ с цел установяване какво се случва с детето, дали са извършвани някакви оперативно-издирвателни действия, като имаме предвид, че лицето е непълнолетно. Считам, че е било необходимо да се изисква справка от ГД „Гранична полиция“, от която да се установи дали лицето е напуснало предалите на страната. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Възражявам срещу така направеното изказване от адв. К.. Считам, че ДАБ няма законови задължения да провежда оперативно-издирвателни мероприятия. Считам, че такива действия следва да се предприемат от представителя на лицето, като в тази връзка такива искания не са правени пред административния орган.

СЪДЪТ: Лицето е родено на 23.09.2003 г. и след месец ще навърши 18 г.

ЮРК. П.: Моля да приемете писмените доказателства представени с административната преписката, същата е в цялост, както и становището на юрк. Ч.. Не са ми известни данни според, които чужденецът да се е явил в ДАБ и да е подавал молба, да е уведомил длъжностните лица, според която производството му да бъде възобновено.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА писменото изявление от 03.08.2021 г. за ответника чрез юрк. Ч., с приложено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Поддържам направената жалба и моля да я уважите. От материалите съдържащи се в административната преписка се установява, че производството е прекратено без да са налице предпоставките и без да има необходимите доказателства за това. Поддържам това, което казах преди малко, че единствено докладната записка не е достатъчно доказателство. Считам, че именно защото лицето е дете,

административният орган е следвало да положи максимални усилия.

СЪДЪТ към адв. К.: Вие как поддържате връзка, комуникация с жалбоподателя, чрез преводач ли?

АДВ. К.: Аз не съм виждала лицето. Осъществявам необходимите процесуални действия в качеството ми на законен представител. Именно защото лицето е непълнолетен считам, че административният орган е следвало да положи максимални усилия и да изясни фактическата обстановка, каквото задължение има той. Именно поради това бездействие на административния орган на практика непълнолетното дете е било лишено от предвидената от закона възможност, в случай че е било установено и намерено да даде възражение по преписката, което в случая представлява съществено нарушение. Неподаването на възражение по преписката считам, че се дължи на бездействието на административния орган. Имам в предвид лично от жалбоподателя. Налице са и нарушения на материалния закон, доколкото са бланкетни основанията за прекратяване. В този смисъл моля да уважите жалбата.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания административен акт. Същият е издаден при спазване на всички законови материално-правни и процесуално-правни изисквания. Считам, че административният орган няма задължения да установява местонахождението на чуждия гражданин, тъй като самото производство започва по молба от чуждия гражданин, т.е. в негов интерес е той да уведоми агенцията за неговото нахождение и местоположение. В настоящият случай не става ясен правния интерес от оспорване на обжалваното решение, тъй като дори и да бъде отменено решението, чужденецът фактически е в неизвестност и с него няма как да бъдат проведени изпълнителни процесуални действия. В случай, че чужденецът все пак бъде установен, за него съществува законовата възможност на чл. 77, ал. 2 от ЗУБ, което ще се осъществи по силата на закона. Моля да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: