

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5443** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. У. А. А. Е. е редовно призован, не се явява, представляван е от адвокат Л. С., с налично по делото пълномощно - назначен с решение на НБПП.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ е редовно призован, представлява го юрисконсулт Х., който представя днес пълномощно.

СГП уведомена не участва в съдебното производство.

За ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - С. се явява социален работник А. А. А..

Не се явява уведоменият от Съда преводач от арабски език ТАМАМ А. Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Представям на Съда и моля да приемете 2 броя справки за положението в С., съответно от 15.06.2026 г., и от 02.04.2026 г.

АДВОКАТ С.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и днес представените от ответника 2 броя справки.

СНЕ самоличността на явилия се социален работник.

А. А. А., неосъждана, без дела и родствени връзки със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ социалния работник за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за изявленията, които ще даде и същият обеща да говори истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на социален работник А. А..

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК А.: Запозната съм със случая на И. У. А. А. Е., но почти нищо не мога да кажа за него. Детето беше за малко - около два месеца в лагера на „Военна рампа“. С него беше проведено интервю, на което заяви, че желае да се върне в С.. Малко след това получихме информация от колегите в лагера, че детето е напуснало самоволно помещението във „Военна рампа“. От тогава нямаме никаква информация в Дирекция „Социално подпомагане“, къде се намира детето.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ изслушването на социалния служител и го освободи от залата.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и процесуалните изявления на страните ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение в частта, с която на доверителя ми е отказано предоставяне на хуманитарен статут. Моля да съобразите изложеното в жалбата, относимите правни норми и доказателствата по делото. Моля да ми бъде издаден заверен препис от съдебния протокол от днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, на основанията, посочени в издадения индивидуален административен акт.

СЪДЪТ РАЗПОРЕЖДА, на адвокат С. да бъде издаден заверен препис от съдебния протокол, след изготвянето му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа 11:35 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: